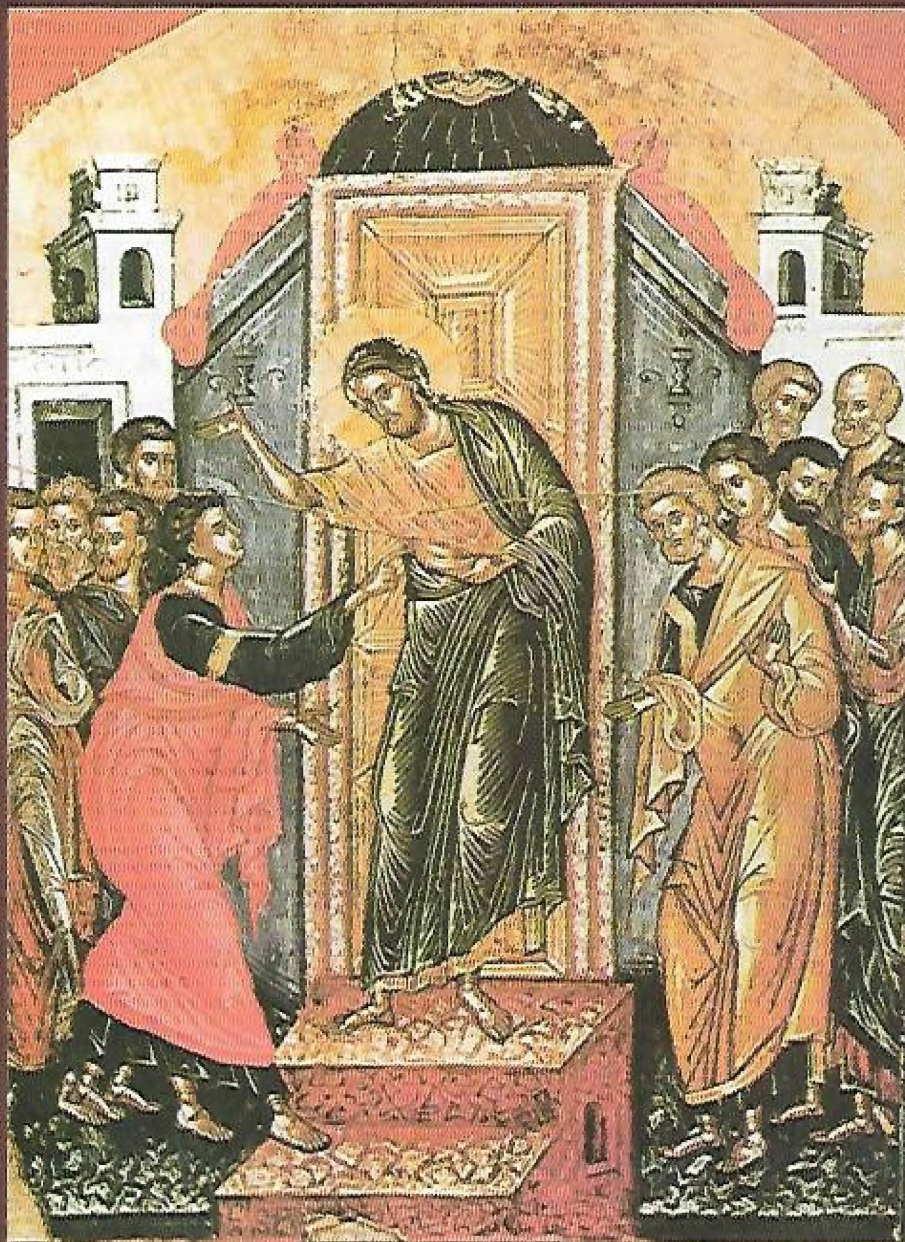


Η ΦΩΝΗ ΤΗΣ ΟΡΘΟΔΟΞΙΑΣ

ΣΤΗΚΕΤΕ ΚΑΙ ΚΡΑΤΕΙΤΕ ΤΑΣ ΠΑΡΑΔΟΣΕΙΣ (Β' ΘΕΣΣΑΛ. Β' 15)

«Οὐκ ἀρνισόμεθ' ὅτι ψίφη Ὁρθοδοξία...»



ΔΙΜΗΝΙΑΙΟΝ ὈΡΓΑΝΟΝ ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΤΩΝ ΓΝΗΣΙΩΝ ΟΡΘΟΔΟΞΩΝ ΧΡΙΣΤΙΑΝΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ
ΜΑΡΤΙΟΣ-ΑΠΡΙΛΙΟΣ-ΜΑΪΟΣ 2011 - ΠΕΡΙΟΔΟΣ Γ' - ΕΤΟΣ 61ο ΑΡ. ΦΥΛΛΟΥ 969 - ΚΑΝΙΓΤΟΣ 32 - 106 82 ΑΘΗΝΑΙ (Γ' ΟΡΟΦΟΣ)

Η ΦΩΝΗ ΤΗΣ ΟΡΘΟΔΟΞΙΑΣ

ΕΤΟΣ ΙΔΡΥΣΕΩΣ 1928

Διμηνιαῖον Δημοσιογραφικόν Ὅργανον
τῆς Ἐκκλησίας τῶν Γ.Ο.Χ. Ἑλλάδος
Περίοδος Γ' ἔτος 61ο Τεύχος 969
Μάρτιος-Ἀπρίλιος -Μάϊος 2011

Ἰδρυτής:

Ἀνδρέας Βαπορίδης
(† 1976)

Ἐκδότης:

Ἡ Α.Μ. ὁ Ἀρχιεπίσκοπος
Ἀθηνῶν καί πάσης Ἑλλάδος
κ.κ. ΚΑΛΛΙΝΙΚΟΣ

Διευθυντής:

† Ὁ Μαραθῶνος Φώτιος

Συντακτική ἐπιτροπή:

† Ὁ Πειραιῶς καί Σαλαμῖνος Γερόντιος
† Ὁ Ἀττικῆς καί Βοιωτίας Χρυσόστομος
† Ἀρχιμ. Γρηγόριος Ταυλάριος
† Πρεσβ. Μιχαήλ Κωνσταντινίδης

Υπεύθυνος Συνδρομῶν - Ἐμβασμάτων

Κατσαγώνης Κωνσταντῖνος
Κάνιγγος 32, Τ.Κ. 106 82, ΑΘΗΝΑΙ

Συνδρομαί:

Ἐσωτερικοῦ ἔτησίᾳ 10 εὐρώ
Ἐξωτερικοῦ 15 \$ Η.Π.Α.
Τιμή φύλλον 1 εὐρώ

ISSN: 1107-6763

Ἰδιοκτησία - Κεντρική Διάθεσις:

«ΓΕΝΙΚΟΝ ΤΑΜΕΙΟΝ

ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ Γ.Ο.Χ. ΕΛΛΑΔΟΣ»

Ὁδός Κάνιγγος, 32, Τ.Κ. 106 82, ΑΘΗΝΑΙ

Τηλ.: 210 38 28 280 -Fax: 210 38 47 365

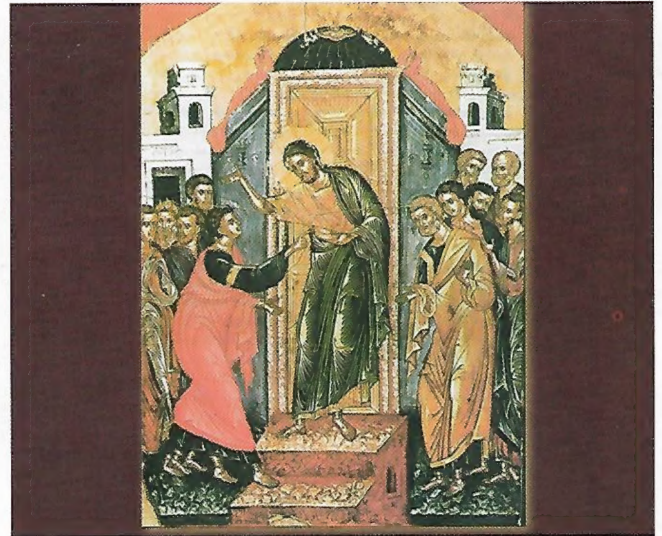
www.ecclesiagoc.gr e-mail: goc@otenet.gr

Ἐκτύπωσης: ΕΠΤΑΛΟΦΟΣ Α.Β.Ε.Ε.

Τηλ. 210 92 17 513, Fax: 210 92 37 033

www.eptalofos.gr e-mail: info@eptalofos.gr

Τά ἀνυπόγραφα ἄρθρα ἀποδίδονται
εἰς τὴν διεύθυνσιν.



Εἰκὼν Ἑξαφύλλου:

Ἡ ψηλάφισι τοῦ Θωμᾶ. Ἰ. Μονή Σταυρονικήτα,
Ἁγιον Ὄρος, μέσα 16ου αἰ.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Ἀναστάσιμον Μήνυμα 2011	3
Εἰκονομαχία καὶ Οἰκουμενισμός.....	5-13
Τὸ Κρυφὸ Σχολεῖο κι ἡ Ἱστορία.....	14-18
Φωνὴ ἀπὸ παλαιὰ	19-20
Συνοδικαὶ ἀνακοινώσεις	21-22
Ἀπὸ τὴν ζωὴν τῆς Ἐκκλησίας	23

ΠΑΤΕΡΙΚΗ ΔΙΔΑΧΗ

«Ὅταν κάνεις κάτι καὶ καταλάβεις ὅτι σέ βοοηθεῖ εἰς τὴν πνευματικὴν σου οἰκοδομὴν ἐνῷ οἱ ἄλλοι ἔχουν διαφορετικὴν ἀντίληψιν δι' αὐτό, πρόσεξε νὰ μὴ παραιτηθῇς ἀπὸ αὐτό διὰ νὰ ἔχῃς τάχα τὴν ὑπόληψιν τῶν ἄλλων».

(Οσίου Κυρίλλου τοῦ Φιλεώτου,
Βίος καὶ Διδαχαί, Διδαχή 7, παρ. 42,
ἐκδ. Μεγ. Συναξαριστοῦ, Ἀθῆναι 2001, σελ. 39)



ΑΝΑΣΤΑΣΙΜΟΝ ΜΗΝΥΜΑ 2011

Παντὶ τῷ πληρώματι τῆς Ἐκκλησίας

«Νῦν πάντα πεπληρῶται φῶτος, οὐρανός τε καὶ γῆ καὶ τὰ καταχθόνια, ἐορτάζτω γοῦν πᾶσα κτίσις τὴν ἔγερσιν Χριστοῦ ἐν ᾧ ἐστερέωται».

Τέκνα φωτόμορφα τῆς Ἐκκλησίας,

Η λαμπρά καὶ φωτοφόρος ἡμέρα τῆς Ἀναστάσεως καὶ πάλιν ἐπέλαμψε. Ἀνέτειλεν ἐκ τοῦ τάφου ὡραῖος ὁ τῆς Δικαιοσύνης ἥλιος. Καταυγάζονται αἱ ψυχαὶ τῶν πιστῶν διὰ τοῦ φωτός τῆς Χάριτος. Ἀναστάσιμος χαρὰ πλημμυρίζει τοὺς πρὶν νηστεύοντας καὶ πενθοῦντας.

Πόσον παραστατικῶς περιγράφει ἡ κάλαμος τοῦ Ἁγίου Ἰωάννου τοῦ Δαμασκηνοῦ τὴν ἐναλλαγὴν τῶν συναισθημάτων μας σήμερον: «Χθές συνεθαπτόμην σοι Χριστέ, συνεγείρομαι σήμερον ἀναστάντι σοι, συνεσταυρούμην σοι χθές, αὐτός μέ συνδόξασον Σωτὴρ ἐν τῇ βασιλείᾳ Σου». Πόσο βάθος θεολογικῶν νοημάτων καλύπτεται ἀπὸ τὰ ἀπλᾶ ταῦτα λόγια! Ὁ Ἀπόστολος Παῦλος ἀναφέρει σχετικῶς: «Εἵπερ συμπάσχομεν, ἵνα καὶ συνδοξασθῶμεν» (πρὸς Ρωμαίους, ἡ' 17). Ἡ συμμετοχή μας εἰς τὸ πάθος τοῦ Χριστοῦ εἶναι προϋπόθεσις διὰ τὴν συμμετοχὴν μας καὶ εἰς τὴν δόξαν Αὐτοῦ.

Ὁ Κύριος ἡμῶν καὶ Δεσπότης ἀνέλαβε τὴν ἰδικὴν μας φύσιν λαμβάνοντας μορφήν δούλου καὶ ἔπαθεν ὑπὲρ ἡμῶν ὁ ἀναμάρτητος καὶ ἀνέστη. Καὶ ἡμεῖς, λοιπόν, οἱ εἰς Αὐτόν πιστεύοντες καὶ βαπτισθέντες, γινόμεθα κοινωνοὶ τοῦ πάθους καὶ τῆς ἀναστάσεως Αὐτοῦ. Τοῦτο ἄλλωστε δηλοῖ καὶ τὸ μυστήριον τοῦ βαπτίσματος: «Ὅσοι ἐβαπτίσθημεν εἰς Χριστὸν Ἰησοῦν, εἰς τὸν θάνατον αὐτοῦ ἐβαπτίσθημεν. Συνετάφημεν οὖν αὐτῷ διὰ τοῦ βαπτίσματος εἰς τὸν θάνατον, ἵνα ὥσπερ ἠγέρθη Χριστὸς ἐκ νεκρῶν διὰ τῆς δόξης τοῦ πατρὸς, οὕτω καὶ ἡμεῖς ἐν καινότητι ζωῆς περιπατήσωμεν. Εἰ γὰρ σύμφυτοι γεγόναμεν τῷ ὁμοιώματι τοῦ θανάτου αὐτοῦ, ἀλλὰ καὶ τῆς ἀναστάσεως ἐσόμεθα» (πρὸς Ρωμαίους, ζ' 3-5). Δὲν εἶναι δέ τυχαῖον, ὅτι αἱ βαπτίσεις τῶν Κατηχουμένων ἐγένοντο -κατὰ κύριον λόγον- τὴν ἡμέραν τοῦ Μεγάλου Σαββάτου, ὅτε τὸ ὅλον κλίμα τῶν ἐορτῶν τῆς Μεγάλης Ἑβδομάδος καὶ τῆς Διακαινησίμου συνέτεινον εἰς τὸ νὰ βιώσουν πράγματι εἰς ἑαυτοὺς τὸ θεῖον Πάθος καὶ τὴν λαμπροφόρον Ἀνάστασιν.

Ἡμεῖς δέ, ἀκούοντες νὰ ἀντηχεῖ εἰς τοὺς ναοὺς ψαλλόμενον καθ' ὅλην τὴν Διακαινήσιμον Ἑβδομάδα τὸν ἀποστολικὸν στίχον: «Ὅσοι εἰς Χριστὸν ἐβαπτίσθητε, Χριστὸν ἐνεδύσασθε» (πρὸς Γαλάτας, γ' 27), ἅς φροντίσωμεν νὰ φανῶμεν ἀντάξιοι τῆς μεγίστης δωρεᾶς. Ὁ αὐτὸς Ἀπόστολος Παῦλος ἀπευθύνεται πρὸς ἅπαντας ἡμᾶς, τοὺς εἰς Χριστὸν βαπτισθέντας, λέγων ὅτι γινώσκοντες ταύτην τὴν ἀλήθειαν καὶ ὅτι ὁ παλαιὸς ἡμῶν ἄνθρωπος συνεσταυρώθη ὁμοῦ μετὰ τοῦ Χριστοῦ ὥστε νὰ καταργηθῇ τὸ σῶμα τῆς ἁμαρτίας, ἅς μὴ εἴμεθα πλέον δούλοι τῆς ἁμαρτίας, ἀλλὰ νὰ ζῶμεν διὰ τὸν Θεόν: «Οὕτω καὶ ὑμεῖς λογίζεσθε ἑαυτοὺς νεκροὺς μὲν εἶναι τῇ ἁμαρτίᾳ, ζῶντας δὲ τῷ Θεῷ ἐν Χριστῷ Ἰησοῦ τῷ Κυρίῳ ἡμῶν» (πρὸς Ρωμαίους, ς' 11).

Τοῦτο τὸ μήνυμα ἅς λάβωμεν, ἀγαπητοὶ ἀδελφοί καὶ τέκνα ἐν Κυρίῳ, καὶ νεκρωθῶμεν πλέον διὰ τὴν ἁμαρτίαν καὶ ἅς ζῶμεν κατὰ Θεόν, ὡς κοινωνοὶ τῆς ἀναστάσεως. Καὶ τότε, λυτρωθέντες ἀπὸ τὴν ἁμαρτίαν θὰ ἐορτάζωμεν τὸ Πάσχα ἡμῶν τὸ σωτήριο. Τὴν διάβασιν ἐκ τῆς δουλείας εἰς τὴν ἐλευθερίαν, ἀπὸ τὸν θάνατον εἰς τὴν ζωὴν, ἀπὸ τὴν γῆν εἰς τὸν οὐρανόν:

«Ἐκ γὰρ θανάτου πρὸς ζωὴν, καὶ ἐκ γῆς πρὸς οὐρανόν, Χριστὸς ὁ Θεός, ἡμᾶς διεβίβασεν, ἐπινίκιον ἄδοντας».

Χριστὸς Ἀνέστη ἀδελφοί!

Ἡ ἹΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ

Ὁ Ἀρχιεπίσκοπος

† Ὁ Ἀθηνῶν ΚΑΛΛΙΝΙΚΟΣ

Τὰ Μέλη

† Ὁ Ἀττικῆς καὶ Διαυλείας ΑΚΑΚΙΟΣ

† Ὁ Θεσσαλονίκης καὶ Δημητριάδος ΜΑΞΙΜΟΣ

† Ὁ Λαρίσης καὶ Πλαταμῶνος ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

† Ὁ Εὐρίπου καὶ Εὐβοίας ΙΟΥΣΤΙΝΟΣ

† Ὁ Ἀμερικῆς ΠΑΥΛΟΣ

† Ὁ Πειραιῶς καὶ Σαλαμῖνος ΓΕΡΟΝΤΙΟΣ

† Ὁ Ἀττικῆς καὶ Βοιωτίας ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΣ

† Ὁ Χριστιανουπόλεως ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ

† Ὁ Μαραθῶνος ΦΩΤΙΟΣ

† Ὁ Βρεσθένης ΘΕΟΔΟΣΙΟΣ



ΕΙΚΟΝΟΜΑΧΙΑ ΚΑΙ ΟΙΚΟΥΜΕΝΙΣΜΟΣ

Λόγος ἐκφωνηθεὶς ὑπὸ τοῦ Μακαριωτάτου
Ἀρχιεπισκόπου ΓΟΧ Ἀθηνῶν κ.κ. ΚΑΛΛΙΝΙΚΟΥ
κατὰ τὴν Συνοδικὴν ἐκδήλωσιν τὸ ἐσπέρας
τῆς Κυριακῆς τῆς Ὁρθοδοξίας (28-2/13-3-2011).

Ἡ σημερινή μέρα, πρώτη Κυριακή τῆς ἀγίας καὶ μεγάλης Σαρακοστῆς, εἶναι ἀφιερωμένη στὴν Ὁρθοδοξία. Γι' αὐτὸ λέγεται «Κυριακή τῆς Ὁρθοδοξίας».

Τὴ μέρα αὐτὴ τιμᾶμε τοὺς ἀγῶνες, τοὺς διωγμούς καὶ τίς θυσίες τῶν προμάχων τῆς Ἐκκλησίας ἐναντίον τῶν αἱρέσεων, ἰδιαίτερα δέ, ἐναντίον τῆς Εἰκονομαχίας.

Ἡ καλλίτερη ἀπόδοση τιμῆς στοὺς προμάχους τῆς Πίστεώς μας εἶναι τὸ νὰ ἐνθυμούμεθα καὶ νὰ μιμούμεθα τὰ κατορθώματά τους.

Α'

Ἡ σημερινή γιορτὴ τῆς Ὁρθοδοξίας εἶναι ἡμέρα μνήμης. Ἐνθυμούμεθα, ἢ μᾶλλον πρέπει πάντοτε νὰ ἐνθυμούμεθα, τὸ τί ἦταν ἡ Εἰκονομαχία.

Τί ἦταν; Ἦταν μιά ζοφερή περίοδος τῆς Ἐκκλησίας μας.

Κινδύνεψε περισσότερο ἀπὸ κάθε ἄλλη φορὰ ἡ Ὁρθοδοξία. Διήρκεσε πάνω ἀπὸ ἑκατὸ χρόνια,



ἀπὸ τὸ 726 μέχρι τὸ 842, Δηλ. μιά πολὺ μεγάλη περίοδος. Ἡ Εἰκονομαχία ἀνέτρεψε τὰ πάντα στὴν Ὁρθοδοξία. Ὁ ἅγιος Θεόδωρος ὁ Στουδίτης λέει ὅτι ἡ Εἰκονομαχία ἦταν

«ἀθλιωτάτη μεταστοιχείωσις τῶν πάντων»! Τί ἦταν αὐτὴ ἡ «μεταστοιχείωσις»;

α. Οἱ αὐτοκράτορες στὴν περίοδο αὐτὴ θέλησαν μὲ τὴ βία νὰ ἀλλάξουν τὴν πατροπαράδοτη Πίστη τῆς Ὁρθοδοξίας.

Οἱ αὐτοκράτορες, μὲ πρῶτον τὸν Μέγα Κωνσταντῖνο, ἦταν συνήθως οἱ προστάτες τῆς Ὁρθοδοξίας.

Πρωτοῦσαν τὴν Ἐκκλησία νὰ μάθουν τὸ ποιά εἶναι ἡ Πίστη τῆς. Οἱ Οἰκουμενικές Σύνοδοι, πού συγκαλοῦσαν, αὐτὸ τὸ σκοπὸ ἐξυπηρετοῦσαν. Νὰ πληροφορηθοῦν οἱ αὐτοκράτορες τὴν ἀκριβὴ Πίστη τῆς Ἐκκλησίας, γιὰ νὰ τὴν προστατεύουν.

Ὑπῆρξαν ὅμως καὶ αὐτοκράτορες, πού ἦταν οἱ ἴδιοι κακόδοξοι καὶ αἰρετικοί. Δηλ. ὑποστήριζαν αἰρετικές διδασκαλίες, σέ κάποια σημεῖα τῆς Ὁρθοδόξου Πίστεως. Δηλ. δέν ἀνέτρεπαν ὁλόκληρο τὸ οἰκοδόμημα τῆς Πίστεως. Νόθευαν τὴν Πίστη μόνο σ' ἓνα ἢ περισσότερα σημεῖα τῆς.

β. Ὑπάρχουν δύο εἶδη Πίστεως.

Ἡ μία εἶναι δοσμένη ἀπὸ τὸν Θεό. Εἶναι ἡ Ὁρθόδοξη Πίστη, πού ἔχει ἡ Ἐκκλησία καὶ ὀφείλουν νὰ τηροῦν μὲ ἀκρίβεια οἱ πιστοί, ἐπειδὴ ὅπως λένε οἱ Πατέρες: «Οὐδεὶς κρίνεται διατί δαιμόνια οὐκ ἐξέβαλε, εἰ διατί οὐκ ἔσχε πρόγνωσιν, ἀλλ' ἕκαστος κριθήσεται, εἰ τὴν πίστιν τετήρηκε καὶ τὰς ἐντολάς καὶ παραδόσεις γνησίως ἐφύλαξε».

Ἡ ἄλλη Πίστη, ἡ Κακόδοξη Πίστη, εἶναι φτιαγμένη ἀπὸ τοὺς ἀνθρώπους. Τὴν ἔχουν ὅλοι οἱ αἰρετικοί καὶ οἱ ἀλλόθρησκοι.

Τὴν Ὁρθόδοξη Πίστη, τὴν παρέδωσε ὁ ἴδιος ὁ Θεός στοὺς ἀνθρώπους. Τὸ λέει ἡ Ἀγία Γραφή. Λέει «ἐπαγωνίσασθαι τῇ ἅπαξ παραδοθείσῃ τοῖς ἀγίοις πίστει». Δηλ. νὰ ἀγωνίζεσθε γιὰ τὴν παραδοθεῖσα στοὺς ἀγίους ἀπὸ τὸ Θεὸ μία Πίστη.

Ποῦ ὁ Θεός παρέδωσε τὴν Πίστη;

Τὴν «παρέδωσε» στοὺς ἀγίους. Δηλ. δέν τὴν παρέδωσε μόνο σέ ἓναν ἅγιο, ἀλλὰ σέ πολλούς.

γ. Προϋπόθεση γιὰ νὰ «παραδώσῃ» ὁ Θεός τὴν Πίστη, εἶναι τὸ νὰ εἶναι κάποιος ἅγιος.

Καὶ πῶς γίνεται αὐτό;

Προορισμός ὧν μας εἶναι νὰ γίνουμε ἅγιοι. Νὰ βλέπουμε τὸν Θεό, ὅπως Τὸν ἔβλεπαν οἱ Πρωτόπλαστοι, πρὶν τὴν πτῶση τους. Ὅσοι τὸ



πετύχουν αυτό, θά ζούν στον Παράδεισο στην άλλη ζωή.

Ο Άδάμ και η Εύα, πρίν από την πτώση τους, έβλεπαν τον Θεό, γιατί βρίσκονταν σέ προχωρημένη πνευματική κατάσταση, στο φωτισμό, ένιότε δέ είχαν και έμπειρίες θεώσεως.

Τά στάδια της πνευματικής τελειότητας είναι τρία: ή **κάθαρση**, ό **φωτισμός** και ή **θέωση**.

Στό πρώτο στάδιο, την κάθαρση, ό άνθρωπος καθαρίζει την καρδιά του από τίς άμαρτίες και τά πάθη, προκειμένου νά έρθη ό Χριστός νά κατοικήση σ' αυτή και νά μπορέση νά ιδή τον Θεό. Γι' αυτό ό Κύριος στην επί του όρους όμιλία Του μακάρισε «τούς καθαρούς τή καρδιά ότι αυτοί τον Θεόν όψονται».

Στό δεύτερο και τρίτο στάδιο, τον φωτισμό και την θέωση, πού και τά δύο μαζί λέγονται «**θεωρία του Θεού**», ό άνθρωπος ένώνεται μέ τον Θεό, Τόν βλέπει, όπως τον έβλεπαν οι Πρωτόπλαστοι. Τότε είναι άγιος!

Δηλαδή, θεμέλιο της Όρθοδόξου Πίστewς είναι ή έμπειρία της θεώσεως.

Μόνο σέ κάθε άγιο παραδίδει την Πίστη ό Θεός.

δ. Υπάρχει, όπως είπαμε προηγουμένως, και ή Κακόδοξη Πίστη των αίρετικών και άλλοθρησκων, πού είναι φτιαγμένη από ανθρώπους.

Η διαφορά της από την Πίστη, πού δόθηκε από τον Θεό, είναι ότι. ή Όρθόδοξη Πίστη, έπει-

δή αποκαλύφθηκε από τον Θεό, δέν αλλάζει ποτέ. Είναι πάντα ίδια. Είναι ή μόνη Πίστη, πού σώζει τον άνθρωπο, μέ τό νά τον κάνη άγιο.

Η άλλη Πίστη, ή Κακόδοξη, φτιαγμένη από ανθρώπους, δέν είναι μία, αλλά πολλές.

Είναι διαφορετική για κάθε μία αίρεση και θρησκεία. Η Πίστη αυτή των αίρέσεων και θρησκειών, δέν μπορεί νά σώση κανέναν. Όδηγεί όσους την έχουν, στην αιώνια άπώλεια και κόλαση.

Επομένως, ή διαφορά μεταξύ Όρθοδοξίας και κακοδοξίας είναι ότι ή μέν Όρθοδοξία σώζει τον άνθρωπο, ή δέ κακοδοξία οδηγεί στην αιώνια κόλαση!

Οι εικονομάχοι αυτοκράτορες, μέ πρώτο τον Λέοντα Γ' τό 726, προσπαθούσαν νά αντικαταστήσουν όλόκληρη την δοσμένη από τό Θεό πατροπαράδοτη Όρθόδοξη Πίστη, μέ την Κακόδοξη των αίρετικών, πού έφτιαξαν άνθρωποι!

Αυτό, έχει τεράστια σημασία για την σωτηρία των πιστών.

α. Ό Θεός, πού κηρύττει ή πατροπαράδοτη Όρθόδοξη Πίστη είναι άληθινός και ύπαρκτός.

Ό Θεός, πού κηρύττει ή φτιαγμένη από ανθρώπους Κακόδοξη Πίστη των αίρετικών είναι ψεύτικος και άνύπαρκτος.

Γι' αυτό οι Πατέρες της Έκκλησίας αποκαλούν τούς αίρετικούς, άθεους.

Τούς αποκαλούν έτσι, όχι γιατί δέν πιστεύουν σέ θεό, αλλά πιστεύουν σέ θεό πού δέν ύπάρχει.

Οι Όρθόδοξοι περίμεναν, τό πότε θά αλλάξουν αυτοί. οι αίρετικοί αυτοκράτορες, προκειμένου νά έλθη άλλος, για νά επαναφέρει την Όρθοδοξία.

Ό εικονομάχος αυτοκράτορας Λέων Γ' είχε επηρεασθή από θρησκευτικές αντιλήψεις άλλων θρησκειών, όπως της έβραϊκής και ισλαμικής. Οι θρησκευτές αυτές, μέ τίς όποιες ήθελε νά γεφυρώση τό χάσμα, ήταν έναντίον των εικόνων.

β. Για νά αντικαταστήσουν οι εικονομάχοι την πατροπαράδοτη Όρθόδοξη Πίστη, ό μόνος τρόπος ήταν νά καταργήσουν τά έρείσματα, στά όποια αυτή στηρίζεται.

Τέτοια έρείσματα είναι ό τρόπος θεραπείας της ψυχής του ανθρώπου, ώστε νά διανύση ό καθένας τά στάδια τά πνευματικής τελειότητας (κάθαρση, φωτισμός, θέωση), νά βλέπη τον Θεό και νά γίνη άγιος.

Ἡ θεραπευτική αὐτή μέθοδος, δηλ. ὁ ὀρθὸς τρόπος θεραπείας τῆς ψυχῆς τοῦ ἀνθρώπου, εἶναι ἡ Ὁρθοδοξία. Ἀντίθετα, ὁ λανθασμένος τρόπος θεραπείας εἶναι ἡ Κάκοδοξία.

Ἄλλα ἐρείσματα, πού ἐπεδίωκαν οἱ εἰκονομάχοι νά καταργήσουν, ἦταν τὰ μέσα, πού μπορούσαν νά χρησιμοποιοῦν οἱ πιστοὶ γιὰ νά φτάσουν νά γίνουν ἅγιοι καὶ νά βλέπουν τὸν Θεό. Τέτοια μέσα εἶναι ἡ ἄσκησις, τὰ μοναστήρια, οἱ νηστεῖες, οἱ ἀγρυπνίες, οἱ προσευχές, οἱ γιορτές, ἡ λατρεία, τὰ δόγματα, κλπ.

γ. Ἡ ἀντίδρασις τῶν Ὁρθοδόξων στοὺς εἰκονομάχους ἦταν ἀνυποχώρητη.

Στὸν τιτάνιο αὐτὸν ἀγῶνα ὑπὲρ τῆς Ὁρθοδοξίας πρωτοστάτησαν οἱ μοναχοί, καὶ προπαντός ὁ ἅγιος Θεόδωρος Στουδίτης.

Ἡ Ζ' Οἰκουμενικὴ Σύνοδος τὸ ἔτος 787:

- ✓ Δικαίωσε τοὺς Ὁρθοδόξους.
- ✓ Καταδίκασε καὶ ἀναθεμάτισε τοὺς Εἰκονομάχους.
- ✓ Διέταξε τὴν ἀναστήλωση τῶν ἁγίων εἰκόνων.

Β'

Τιμᾶμε τοὺς προμάχους τῆς Πίστεως, ὅταν τοὺς μιμούμαστε.

1. Ἡ ἱστορία διαγράφει κύκλους. Τὰ γεγονότα συνήθως ἐπαναλαμβάνονται κατὰ καιροὺς.

α. Σήμερα, ὑπάρχει ὁ Οἰκουμενισμός. Ἐπαναλαμβάνεται δηλ. ἡ Εἰκονομαχία. Ἡ, μᾶλλον, θὰ ἦταν ὀρθότερο, ἂν λέγαμε, ὅτι ἡ τότε Εἰκονομαχία, ἦταν ὅ,τι εἶναι σήμερα ὁ Οἰκουμενισμός!

Σήμερα, τὰ δύο αὐτά, Εἰκονομαχία καὶ Οἰκουμενισμός, κατ' οὐσίαν, σέ τίποτε δέν διαφέρουν. Καὶ τὰ δύο αὐτά σατανικά συστήματα νοθεύουν ἐξίσου τὴν Ὁρθόδοξη Πίστη.

β. Στό χώρο τῆς Ὁρθοδοξίας ὁ Οἰκουμενισμός ἐμφανίστηκε στίς ἀρχές τοῦ περασμένου αἰῶνα.

Τό Πατριαρχεῖο τό 1920 ἐξέδωσε τό πανάθλιο ἐκεῖνο κείμενο, πού λέγεται «Πατριαρχικὸ Διάγγελμα». Σ' αὐτό, οἱ αἰρετικές κοινότητες, ἀποκαλοῦνται «σεβάσμιες χριστιανικές ἐκκλησίες». Ὀνομάζονται «συγγενεῖς καὶ οἰκεῖες ἐν Χριστῷ καὶ συγκληρονόμοι τῆς ἐπαγγελίας τοῦ Θεοῦ»!

Προηγουμένως, τό 1916 ὁ τότε ὑπουργός

Ἀνδρέας Μιχαλακόπουλος ζήτησε ἀπὸ τὸν Ἐλευθέριο Βενιζέλο τὴν προώθηση στὸν Ἀρχιεπισκοπικὸ θρόνο τῆς Ἀθήνας τοῦ Μελετίου Μεταξάκη.

Τὸν πρότεινε γιὰ νά καταργήσῃ τίς νηστεῖες, νά περιορίσῃ τίς τελετές, τίς λειτουργίες καὶ τίς πολλές γιορτές. Νά καταργήσῃ τὸ ὄνομα ἅγιος.

Ἐπίσης νά καταργήσῃ τὰ μοναστήρια, ἡ δὲ περιουσία τους νά δοθῇ στοὺς γεωργούς.



Τό 1923 ὁ διαβόητος Μελέτιος Μεταξάκης συγκάλεσε στήν Κωνσταντινούπολη τὸ λεγόμενο «Πανορθόδοξο Συνέδριο», μέ ἑξι ἀντιπροσώπους. Σ' αὐτό ἀποφασίστηκε ἡ ἀλλαγὴ τοῦ Παλαιοῦ Ἡμερολογίου,

τοῦ Πασχαλίου, ἀκόμα καὶ τῆς ἐβδομάδος!

Τό 1924 οἱ καινοτόμοι ἐπίσκοποι τῆς Ἑλλάδος ἄλλαξαν τὸ Παλαιὸ Ἡμερολόγιο. Σκοπὸς τοὺς ἦταν νά διευκολύνουν τὴν ἔνωση μέ τίς αἱρέσεις.

Τό 1924 οἱ πρόγονοί μας. ἦταν ἀνθρωποὶ ἀγράμματοι. Δέν ἦταν θεολόγοι.

Ἐνα πράγμα ὅμως ἤξεραν πολὺ καλά. Καταλάβαιναν, ὅτι οἱ καινοτόμοι ἐπίσκοποι τοῦ Νέου ἄλλαξαν τὸ Παλαιὸ Ἡμερολόγιο στὰ πλαίσια τῆς προδοσίας τῆς Ὁρθοδοξίας καὶ τῆς ἐνώσεως μέ τοὺς αἰρετικούς, δηλαδή στὰ πλαίσια τοῦ Οἰκουμενισμοῦ.

γ. Ὁ Οἰκουμενισμός στό χώρο τῶν Νεοσημολογιτῶν καλπάζει μεταξύ των λεγομένων Πατριαρχείων καὶ τῶν ἄλλων Αὐτοκεφάλων Ἐκκλησιῶν.

Τί πρῶτον καὶ τί ὕστερον νά θυμηθοῦμε; Ἐπιλείπει με ὁ χρόνος διηγούμενον!

Ἀναφέρω, τὴν γενόμενη «ἐνωση τῶν ἐκκλησιῶν», πού ὑπέγραψε τό 1965 ὁ Ἀθηναγόρας μέ τὸν πάπα!

Ὁ Ἀθηναγόρας διεκήρυττε:

«Ἀπατώμεθα καὶ ἁμαρτάνομεν, ἐάν νομίζομεν ὅτι ἡ Ὁρθόδοξος Πίστις κατήλθεν ἐξ οὐρανοῦ καὶ ὅτι τὰ ἄλλα δόγματα εἶναι ἀνάξια. Τριακόσια ἑκατομμύρια ἀνθρώπων ἐξέλεξαν τὸν Μουσουλμανισμόν, διὰ νά φθάσουν εἰς τὸν Θεόν των καὶ ἄλλαι ἑκατοντάδες ἑκατομμυρίων εἶναι Διαμαρ-

τυρόμενοι, Καθολικοί, Βουδισταί. Σκοπός κάθε θρησκείας είναι νά βελτιώσει τόν άνθρωπο»!!

Άλλοτε έλεγε: «Εγώ δέν είμαι θεολόγος. Οί θεολόγοι είναι κακοί. Τούς θεολόγους τούς άπεχθάνομαι, διότι αὐτοί λόγω τών δογματικῶν των άπόψεων, εἰς τάς όποίας έπιμένουν, ένσπείρουν τήν διχόνοια καί έμποδίζουν τήν ένωση των Έκκλησιῶν».

Άλλη φορά είπε: «Ήμεῖς εἰς τό χωριό μας, εἰς τό πατρικό μας σπίτι είχομεν δύο, τόν παπά καί τόν δερβίση, τόν δερβίς' Κιαμήλ. Έξομολογούμεθα δέ καί έλέγομεν τά μυστικά μας εἰς τόν δερβίς' Κιαμήλ, διότι εἰς τόν παπά δέν είχομεν έμπιστοσύνη»!



Στό περιοδικό «Όρθοδοξία» ό Αθηναγόρας έγκωμίασε τόν Μωαμεθανισμό!

Τόν είδαν ακόμα νά προσεύχεται στό έν ΚΠόλει τέμενος του Έγιούπ καί στό έν Ίεροσολύμοις τέμενος του Όμάρ!

Ό Δημήτριος, συνεχίζοντας τήν γραμμή του προκατόχου του Αθηναγόρα, διεκήρυττε ότι: Όλες οι θρησκείες έχουν τόν ίδιο Θεό!

Λέει επίσης ότι Όρθοδοξία καί παπισμός αποτελούν «τό ένιαίο σῶμα του Χριστού»!

Ό Βαρθολομαῖος διακηρύττει:

Ή Όρθόδοξη Έκκλησία δέν είναι ή μοναδική «Μία, Αγία, Καθολική καί Αποστολική Έκκλησία» του Συμβόλου της Πίστεως».

Στόν Ίουδαϊσμό καί στό Ίσλάμ λατρεύεται ό ίδιος μέ μάς Θεός, ό Θεός του Άβραάμ.

Ότι ό Μωάμεθ είναι όχι άπλῶς προφήτης, αλλά καί εξαγγελος της επικριμένης Κρίσεως, πράγμα πού πρέπει νά διδάξει καί τούς χριστιανούς».

δ. Υπάρχει λογικός άνθρωπος, πού νά θεωρεῖ τόν Αθηναγόρα Όρθόδοξο, καί όχι άρνητή του Χριστού;

Υπάρχει λογικός άνθρωπος, πού νά θεωρεῖ τόν τωρινό Πατριάρχη Βαρθολομαῖο, Όρθόδοξο καί όχι αίρετικό;



Τούς άρνητές του Χριστού, ή Έκκλησία παληότερα τούς απέκοπτε από μέλη της. Άν μετανοούσαν, τούς δέχονταν υπό όρους. Τούς άφηνε δηλ. νά βρίσκονται στη θεία Λειτουργία στό νάρθηκα, όπως καί οι κατηχούμενοι.

Δέν τούς επέτρεπε νά κοινωνήσουν των άχράντων μυστηρίων σ' όλη τους τή ζωή, εκτός άν βρίσκονταν στην επιθανάτια κλίνη.

Τούς αίρετικούς τους άναθεμάτιζε!

Τί σημαίνει «τούς άναθεμάτιζε»;

Μέ τόν «άναθεματισμό» ή Έκκλησία αποκόπτει τόν «άναθεματιζόμενο» από μέλος της, καί τόν παραδίδει στόν σατανά!

Γιατί υπάρχουν αίρετικοί ποιμένες ;

α. Τήν εξήγηση δίνει ό Απόστολος Παῦλος.

Μιλώντας στους κληρικούς της Έφέσου είπε:

«Τό Πνεῦμα τό άγιον έθετο έπισκόπους ποιμαίνειν τήν Έκκλησίαν του Κυρίου καί Θεού.

Εγώ οἶδα τοῦτο, ότι εισελεύσονται μετά τήν άφξίν μου λύκοι βαρεῖς μή φειδόμενοι του ποιμνίου. Καί έξ ύμῶν αὐτῶν άναστήσονται άνδρες λαλοῦντες διεστραμμένα του άποσπᾶν τούς μαθητάς όπίσω αὐτῶν. Διό γρηγορεῖτε».

Τέτοιοι αίρετικοί ποιμένες, εμφανίστηκαν από τήν πρώτη στιγμή στη ζωή της Έκκλησίας. Πρό παντός εμφανίστηκαν άργότερα, καί ιδιαίτερα σήμερα, στις έσχατες μέρες.

Ό άγιος Συμεών ό νέος Θεολόγος, τόν 11ον μόλις αἰώνα έλεγε:

«Σπάνιοι γάρ ως άληθῶς καί μάλιστα ἄρτι σέ καλῶς ποιμαῖνεν καί λατρεύειν ψυχᾶς λογικᾶς έπιστάμενοι».

β. Οί αίρετικοί ποιμένες, εξακολουθοῦν νά είναι έπίσκοποι;

Όποιος κληρικός καταστή αίρετικός, παύει νά είναι κληρικός. Ή προσχώρησή του σέ αίρεση

διακόπτει την Αποστολική Διαδοχή. Καί ὅπως λέει ὁ Νικόδημος ὁ Ἀγιορείτης «οἱ αἰρετικοὶ ἱερωσύνη δέν ἔχουν».

Κατά τόν ἅγιο Γρηγόριο Παλαμά, ὅσοι καταστούν αἰρετικοί, παύουν νά ἀνήκουν στήν Ἐκκλησία, «ὡς μή τῆς ἀληθείας ὄντες»!

Γιά τό λόγο αὐτό, ὁ Δοσίθεος Ἱεροσολύμων γράφει:

«Ὁ δέ, αἰρετικός γενόμενος, οὔτε Πατριάρχης ἐστί, οὔτε ἐπίσκοπος, οὔτε καν μέλος τῆς Ἐκκλησίας»!

Γ'

Ποιά ἡ ἀντίδραση κατά τοῦ Οἰκουμενισμοῦ;

Εἶναι ἡ ἴδια ἀντίδραση, ὅπως ἦταν καί κατά τῆς Εἰκονομαχίας! Ἐξάλλου, προηγουμένως τόνισαμε, ὅτι ἡ Εἰκονομαχία ἦταν Οἰκουμενισμός γιά τήν ἐποχή ἐκείνη.

α. Ὅπως καί στήν Εἰκονομαχία, ἔτσι καί μέ τόν Οἰκουμενισμό, οἱ Ὁρθόδοξοι πιστοὶ θεώρησαν καί θεωροῦν χρέος καί ὑποχρέωσή τους νά ἀπομακρυνθοῦν ἀπό τούς αἰρετικούς ἐπισκόπους τους, ὅπως ὀρίζουν οἱ Ἱεροὶ Κανόνες καί οἱ διδαχές τῶν ἁγίων Πατέρων.

Τήν ἀπομάκρυνση αὐτή προβλέπουν οἱ Κανόνες 31ος Ἀποστολικός καί 15ος τῆς Πρωτοδευτέρας Συνόδου.

Ἡ ὑποχρεωτική αὐτή ἀπομάκρυνση λέγεται ἀποτείχιση.

Ὑπάρχει μιά βασική ἀρχή, μιά βασική διδασκαλία, στήν Ὁρθοδοξία:

Ὁ κάθε πιστός ὀφείλει νά ἔχει «κοινωνία», δηλ. νά ἐκκλησιάζεται μόνο σέ ναούς, πού μνημονεύεται τό ὄνομα τοῦ κανονικοῦ ἐπισκόπου, ὑπό τήν προϋπόθεση ὅτι ὁ ἐπίσκοπος αὐτός «ὀρθοτομεῖ τόν λόγον τῆς ἀληθείας», δηλ. εἶναι Ὁρθόδοξος.

Ἀπό αὐτόν τόν Ὁρθόδοξο ἐπίσκοπο πρέπει νά λαμβάνη καί τά μυστήρια τῆς Ἐκκλησίας.

Ὁ λόγος γιά τόν ὅποιο οἱ Πατέρες θέσπισαν αὐτή τήν βάση καί διδασκαλία εἶναι γιά τό ὅτι, ὅ,τι εἶναι ὁ ἐπίσκοπος, εἶναι καί ὅσοι «κοινωνοῦν» μέ αὐτόν!

Ἄν δηλ. ἕνας ἐπίσκοπος εἶναι Ὁρθόδοξος, Ὁρθόδοξοι εἶναι καί ὅσοι «κοινωνοῦν» μέ αὐτόν.

Ἄν ὁ ἐπίσκοπος εἶναι αἰρετικός, αἰρετικοί εἶναι καί ὅσοι πιστοὶ «κοινωνοῦν» μαζί του, ἔστω

ἀκόμα καί ἂν οἱ πιστοὶ αὐτοὶ εἶναι οἱ ἴδιοι κατά τά ἄλλα Ὁρθόδοξοι!

Ὁ Σίλβεστρος Συρόπουλος, ὁ ὁποῖος κατέγραψε ὡς ὀρθόδοξός τα πρακτικά τῆς Συνόδου Φερράρας-Φλωρεντίας, εἶπε:

«Ἐκεῖνοι μνημονεύονται ἐπ' ἐκκλησίαις, ὅσοι εἰσὶν ὁμόδοξοι καί κοινωνικοὶ πρός τήν αὐτὴν Ἐκκλησίαν. Οἱ δέ ἀκοινωνῆτοι, οὐδέ μνημονεύονται, οὐδέ ἔχει ἄδειαν τίς τῶν ἱερωμένων εὐχεσθαι ἐπ' ἐκκλησίαις ὑπὲρ ἀκοινωνήτου».

β. Γιά νά ἐξακολουθήσῃ ὁμως κάποιος νά εἶναι Ὁρθόδοξος, χρειάζεται καί κάτι ἄλλο. Ὁ ἐπίσκοπός του, μέ τό ὅποιο ἔχει «κοινωνία», δέν πρέπει νά ἔχη «κοινωνία» μέ ἄλλο ἐπίσκοπο, πού δέν εἶναι Ὁρθόδοξος!

Τήν ἀπαγόρευση αὐτή ἀρνοῦνται νά καταλάβουν οἱ συντηρητικοὶ Νεοημερολογῖτες τῆς Ἑλλάδος.

Μέ τούς συντηρητικούς Νεοημερολογῖτες, συμβαίνει κάτι τό πολύ παράξενο καί ἀπογοητευτικό!

Δέν τούς ἐνδιαφέρει, τό τί λένε οἱ ἅγιοι Πατέρες τῆς Ἐκκλησίας. Τούς ἐνδιαφέρει μόνο, τό τί λένε οἱ σύγχρονοι αὐτοὶ «γεροντάδες» τους.

Οἱ ἅγιοι Πατέρες εἶναι σαφεῖς, σαφέστατοι, ὅπως ὁ ἅγιος Θεόδωρος Στουδίτης, ὁ ὁποῖος διδάσκει νά μὴν ἔχουμε καμιά «κοινωνία» μέ τούς αἰρετικούς, ἀλλά καί μέ ὅσους «κοινωνοῦν» μέ αἰρετικούς. Λέει συγκεκριμένα:

«τοῦ ἁγίου Ἀθανασίου, προστάσσοντος μηδεμίαν κοινωνίαν ἔχειν ἡμᾶς πρός τούς αἰρετικούς, ἀλλά μηδέ πρός τούς κοινωνοῦντας μετὰ τῶν ἀσεβῶν»!

Ἐπίσης, ὁ ἅγιος Ἰωάννης Χρυσόστομος, «ἐχθρούς τοῦ Θεοῦ, οὐ μόνον τούς αἰρετικούς, ἀλλά καί τούς τοιοῦτοις κοινωνοῦντας μεγάλη τῇ φωνῇ ἀπεφώνησε».

Ὁ δέ ἅγιος Μάρκος Εὐγενικός δέν «κοινωνοῦσε» ὄχι μόνο μέ τόν αἰρετικό Πατριάρχη Μητροφάνη, ἀλλά οὔτε καί μέ ὅσους «κοινωνοῦσαν» μαζί μέ τόν Μητροφάνη.

Γι' αὐτό διαπλάστηκε στήν Ὁρθοδοξία ἡ ἀρχή, πού εἶναι ἀπόλυτα ὀρθή: «ὁ κοινωνῶν τῷ ἀκοινωνήτῳ, ἀκοινωνήτος ἔστω»!

Οἱ συντηρητικοὶ Νεοημερολογῖτες εἶναι πρᾶγματι πρόβλημα γιά τήν Ὁρθοδοξία.

Ὅχι μόνο, γιατί οἱ ἴδιοι ὁδηγοῦνται στήν

απώλεια αλλά και γιατί κινδυνεύουν να έγκλωβίσουν στην ίδια οδό και όσους άλλους Νεοημερολογίτες παρασύρουν στις πλάνες τους αυτές.

γ. Οί συντηρητικοί Νεοημερολογίτες αντικατέστησαν την αυθεντία των αγίων, ως διδασκάλων της Πίστεώς μας, με σύγχρονους «γεροντάδες» τους. Πολλούς μάλιστα από αυτούς, τους ανακήρυξαν «αγίους» μόνοι τους και έχτισαν προς τιμή τους Ναούς!

Διδάσκαλοι των πιστών είναι οί άγιοι Πατέρες, οί όποιοι αξιώθηκαν να αποκτήσουν θείες έμπειρίες.

‘Ο άγιος ‘Ιωάννης ό Δαμασκηνός λέει:

«τό στόμα των αγίων Πατέρων, Θεού κεχημάτικε στόμα»!

Οί συντηρητικοί αυτοί Νεοημερολογίτες πιστεύουν, ότι έχουν υποχρέωση να υπακούουν στα άτομα αυτά, επειδή τά θεωρούν πρότυπα ευσέβειας!

‘Ομως, οί Πατέρες της Έκκλησίας άλλα διδάσκουν!

Γιά την απόκτηση «γέροντα», δηλ. πνευματικού οδηγού στη ζωή μας, ό άγιος Συμεών ό νέος Θεολόγος διδάσκει:

«Εύχαϊς και δάκρυσι τόν Θεόν καθικέτευσον πέμψαι σοί οδηγόν άπαθῆ τέ και άγιον».

Και συνεχίζει:

‘Ερεύνα τίς Θείες Γραφές, και μάλιστα τίς των Αγίων Πατέρων. Μ’ αυτές να συγκρίνεις τά όσα διδάσκει και πράττει ό πνευματικός οδηγός σου.

Και όσα μέν είναι σύμφωνα με τίς Γραφές να τά δέχεσαι, όσα δέ είναι αντίθετα, να τά άπορρίπτεις, για να μη πλανηθῆς. Γιατί υπάρχουν πολλοί πλάνοι και ψευτοδιδάσκαλοι!

‘Ενας άλλος μεγάλος Πατέρας της Έκκλησίας, ό άγιος Μάξιμος ό ‘Ομολογητής, όταν πιέζονταν να «κοινωνήση» με τόν Μονοθελήτη Πατριάρχη Κωνσταντινουπόλεως, υπό την προϋπόθεση να υπογράψη ‘Ορθόδοξη ‘Ομολογία Πίστεως, απάντησε ότι ούτε τότε θά «κοινονοῦσε» μαζί του, γιατί αυτός στά δίπτυχα μνημονεύει τούς αίρετικούς προκατόχους του Πατριάρχες.

Γι’ αυτό, ό άγιος Μάξιμος είπε:

«επειδή εκείνοις κοινωνεῖτε, ει και ‘Ορθόδοξοι γένησθε, ου κοινωνῶ ὑμίν, επειδή κοινωνεῖτε τοῖς άκοινωνήτοις».

Οί «γεροντάδες» αυτοί αποτελοῦν φραγμό και τροχοπέδη στη μή αποτείχιση των Νεοημερολο-

γιτών από την οίκουμενιστική Έκκλησία τους.

Έμποδίζουν την ένταξη όσων είναι καλοδιάθετοι αντί-οίκουμενιστές, στην ‘Ορθόδοξη Έκκλησία μας, την Μία Άγία Καθολική και Αποστολική Έκκλησία του Χριστού.

‘Ο άγιος ‘Ιγνάτιος ό Θεοφόρος λέει:

«Πᾶς ό λέγων παρά τά διατεταγμένα, καν αξιόπιστος ἤ, καν νηστεύη, καν’ θαύματα ποιῇ, καν προφητεύη, λύκος φαινέσθω έν προβάτου δορά, προβάτων φθοράν κατεργαζόμενος»!

‘Ο δέ άγιος Άναστάσιος ό Σιναΐτης, τονίζει:

«Έχουμε διδαχθεῖ να μή δίνουμε σημασία στά θαύματα, όταν αυτός πού τά ενεργεί διδάσκει αντίθετα προς την ευσέβεια»!

2. Υπάρχει και τώρα αντίδραση των ‘Ορθόδοξων για την αντικατάσταση της πατροπαράδοτης ‘Ορθόδοξης Πίστεώς μας, με την ψεύτικη Κακόδοξη Πίστη των αίρέσεων.

Τά έρείσματα της ‘Ορθόδοξης Πίστεως, πού επιδιώκει ό Οίκουμενισμός να καταστρέψει, είναι τά ίδια, πού έπεδίωξε και κατά την Εικονομαχία.

Είναι:

α. Η όρθή θεραπευτική μέθοδος των Πατέρων, ή κάθαρση, ό φωτισμός και ή θέωση. Η μέθοδος αυτή, δοσμένη από τό Θεό στους αγίους, είναι γραμμένη στην Άγία Γραφή και στα συγγράμματα των αγίων Πατέρων, όπως στη Φιλοκαλία κ.α.

Η λανθασμένη Κακόδοξη μέθοδος των αίρετικών, ή όποία είναι φτιαγμένη από ανθρώπους με τό στοχασμό και την φαντασία τους, είναι γραμμένη στα διάφορα βιβλία τους.

Γι’ αυτό, οί μέν ‘Ορθόδοξοι διαβάζουν τά συγγράμματα των Πατέρων, οί δέ Κακόδοξοι, τίς «εὔσεβεις φλυαρίες», πού γράφουν οί ίδιοι σ’ άλλα βιβλία.

‘Ο θεωρούμενος ως κορυφαῖος νεοημερολογίτης θεολόγος π. ‘Ιωάννης Ρωμανίδης έγραψε τό 1958 για την πνευματική κατάσταση, πού επικρατοῦσε τότε στην Ελλάδα:

«Υπάρχουν πάνω από ένα εκατομμύριο Παλαιοημερολογίτες στην Ελλάδα, πού υφίστανται εξευτελιστικές διώξεις.

Στην πραγματικότητα είναι οί άληθινοί εὐλαβείς ‘Ορθόδοξοι, με την παραδοσιακή έννοια του όρου.

Τηροῦν όλες τίς έορτές και τά λειτουργικά έθιμα, πολύ πιστά.

Στά σπίτια τούς βρίσκει κάποιος τήν Φιλοκαλία καί ὅλες τίς ὑπέροχες ὑπάρχουσες μεταφράσεις τῶν Πατέρων, πού ἔγιναν τόν περασμένο αἰώνα.

Στά περισσότερα σπίτια τῶν «εὐσεβῶν» τῆς ἐπίσημης Ἐκκλησίας βρίσκει κάποιος τόν Γκουαρτίνι, τόν Χόλζνερ, τόν Πασκάλ κλπ., ἀλλά οὔτε, ἔστω καί ἓνα Πατέρα τῆς Ἐκκλησίας. Τελευταία συστήνουν ἔντονα τίς ἑλληνικές μεταφράσεις τῶν κηρυγμάτων τοῦ Μπίλλυ Γκράχαμ!

β. Ὁ Οἰκουμενισμός ἐπιδιώκει νά καταστρέψῃ τόν μοναχισμό καί τά μοναστήρια, πού εἶναι ἀπό τά πιό σπουδαῖα ἐρείσματα τῆς θεραπευτικῆς μεθόδου τῆς Ὁρθόδοξου Πίστεως.

Ὅσο περισσότερο Ὁρθόδοξος εἶναι κάποιος, τόσο πιό πολύ ἀγαπάει τόν μοναχισμό καί τά μοναστήρια. Αὐτό ὀφείλεται στό ὅτι στό μοναχισμό καί στά μοναστήρια βρῆκε καταφύγιο ἡ θεραπευτική μέθοδος τῆς Ὁρθοδοξίας, μέ τήν ἀσκηση τῶν μοναχῶν, πού εἶναι ἡ «σταύρωση» τους, σύμφωνα μέ αὐτά πού λέει ὁ Ἀπόστολος Παῦλος:

«Χριστῷ συνεσταύρομαι, ζῶ δέ οὐκέτι ἐγώ, ζῇ δέ ἐν ἐμοί Χριστός» καί «ἐμοί κόσμος ἐσταύρωται, καγῶ τῷ κόσμῳ».

Πρός τόν «σταυρό» αὐτό, τήν «ἀσκηση», τόν μοναχισμό καί τά Μοναστήρια, ἀπό τά ὁποῖα ἀναδείχτηκαν ὅλοι οἱ Πατέρες, στρέφει τά βέλη τοῦ ὁ Οἰκουμενισμός.

Οἱ πιό πολλοί αἰρετικοί, ὅπως οἱ Προτεστάντες, δέν ἔχουν μοναχισμό καί μοναστήρια.

Ὅσοι δέ ἔχουν, ὅπως οἱ Λατίνοι, ἔχουν ὡς βάση τοῦ μοναχισμοῦ τούς τήν ἱεραποστολή καί ὄχι τήν νήψη καί ἀσκηση.

Αὐτόν τόν φράγκικο «μοναχισμό», πού δέν εἶναι μοναχισμός, υἱοθέτησαν οἱ Νεοημερολογίτες τῆς Ἑλλάδος.

Γι' αὐτό τό λόγο, πολεμοῦν τόν Ὁρθόδοξο μοναχισμό καί τά μοναστήρια.

Γι' αὐτό τό λόγο, λεηλατοῦν τήν περιουσία τους!

γ. Ὁ Οἰκουμενισμός προσπαθεῖ νά καταργήσῃ τά δόγματα.

Σπουδαιότατο «ἔρεισμα» γιά τήν ὀρθή θεραπευτική μέθοδο τῶν πιστῶν εἶναι τά δόγματα τῆς Ὁρθοδοξίας.

Τί εἶναι τά δόγματα;

Τά δόγματα τῆς Ὁρθοδοξίας εἶναι οἱ αἰώνιες



καί ἀναλλοίωτες θεῖες ἀλήθειες, πού δημιούργησαν οἱ Ἅγιοι Πατέρες ἀπό τήν θεία ἐμπειρία τους. Ἐπομένως, τά Ὁρθόδοξα δόγματα εἶναι θεόπνευστα!

Θά ἀναφέρω ἓνα παράδειγμα.

Ὑπάρχει τό Ὁρθόδοξο δόγμα ὅτι ὁ Χριστός δέν εἶναι κτίσμα. Ὁ Ἄρειος ἔλεγε ὅτι εἶναι.

Ποῦ τό ξέρουμε αὐτό;

Μᾶς τό εἶπε ἡ Α' Οἰκουμενική Σύνοδος!

Καί ἡ Οἰκουμενική Σύνοδος, πῶς τό διαπίστωσε;

Τό ἤξεραν, ὅσοι Πατέρες εἶχαν τήν ἐμπειρία τῆς θεώσεως!

Οἱ Πατέρες δηλ. αὐτοί, ὅταν ἔφθαναν στή θέωση, ἔβλεπαν τόν Χριστό ἄκτιστο, καί ὄχι κτίσμα!

Τά Ὁρθόδοξα δόγματα εἶναι οἱ ὁδοδείκτες, πού φωτίζουν καί σηματοδοτοῦν τόν δρόμο, γιά τήν σωστή πορεία τῶν πιστῶν, γιά τήν πνευματική τελείωσή τους.

Ἄν κάποιος ἰσχυριστῇ ὅτι εἶδε στήν ἐμπειρία τοῦ τόν Χριστό, ὡς κτίσμα, αὐτό σημαίνει ὅτι δέν ἀπόκτησε ποτέ θεία ἐμπειρία, ἢ ὅτι εἶχε ἐμπειρία ἀπό τόν σατανᾶ, γιά νά τόν πλανήσῃ!

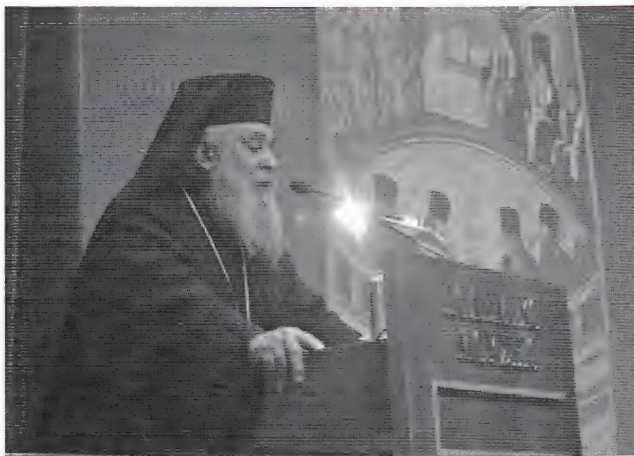
Αὐτός εἶναι ὁ λόγος, γιά τόν ὁποῖο οἱ Πατέρες ἀγωνίστηκαν μέ τέτοιο σθένος καί τέτοιες θυσίες γιά τήν ἀκρίβεια τῶν δογμάτων.

Τό ἴδιο συμβαίνει καί μέ τά ἄλλα δόγματα τῆς Ἐκκλησίας.

Ἐνα ἄλλο σπουδαῖο δόγμα, πού μάχεται ὁ Οἰκουμενισμός εἶναι ἡ Ὁρθόδοξη διδασκαλία περί τῆς «Μίας Ἀγίας Καθολικῆς καί Ἀποστολικῆς Ἐκκλησίας».

Οἱ Κακόδοξοι κηρύττουν ὅτι ἡ «Μία Ἐκκλησία» τοῦ Χριστοῦ ἐξέλιπε. Θά

τήν δημιουργήσουν ὁμως αὐτοί ἐκ νέου, μέ τήν συνένωση ὅλων των αἱρέσεων σέ Μία!



Γι' αυτό ο Άθηναγόρας έλεγε: «νά έπανιδρύσωμεν τήν Μία άγία καθολική καί άποστολική Έκκλησία ...».

Η «έκκλησία» πού θέλει νά ιδρύση ο Οίκου-μενισμός θά περιλαμβάνη ως μέλη τής καθένα, πού μπορεί νά έχη όποιο δόγμα θέλει, άρκεϊ νά μήν άπορρίπτει τά άλλα, τών άλλων μελών.

Οί Πατέρες διδάσκουν τήν «άποκλειστικότητα» τής Έκκλησίας.

Δηλαδή κηρύττουν ότι μόνο τα δόγματα τής Όρθόδοξης Έκκλησίας είναι σωστά. Μόνο αυτά τά δόγματα πρέπει νά δέχονται.

δ. Θά άσχοληθούμε, τέλος, καί μέ τό θέμα τών «άγίων», πού είναι τεράστιας σημασίας γιά τούς Όρθόδοξους.

Γιατί γιά τούς Όρθόδοξους, οί «άγιοι» είναι θέμα τεράστιας σημασίας;

Τό νά γίνη ένας άνθρωπος «άγιος» είναι ο προορισμός μας.

Τό πετυχαίνουμε αυτό, μέ τό νά θεραπεύσουμε τήν ψυχή μας, μέ τήν όρθή θεραπευτική άγωγή, δηλ. τήν παραδοθείσα από τό Θεό Όρθόδοξη Πίστη. Αυτή ή θεραπεία οδηγεί τούς πιστούς στην θέωση, δηλ. τήν αγιότητα. Όταν πεθάνουν όσοι φτάνουν στη θέωση, αφήνουν άγια λείψανα, τά όποια πολλές φορές θαυματουργούν, μυροβλύζουν κλπ.

Όποιος αξιώνεται από τό Θεό νά γίνη άγιος, αυτός γίνεται ο δάσκαλός μας, πού είναι ικανός νά διδάξη, πώς νά γίνουμε κι' έμείς άγιοι.

Οί Κακόδοξοι, άλλοι όπως οί Προτεστάντες δέν έχουν «άγίους», ούτε «άγια λείψανα».

Άλλοι δέ, όπως οί Λατίνοι, έχουν μέν «άγίους», από τούς όποιους όρισμένοι είναι από όσους είχε ή Όρθόδοξη Έκκλησία, όταν ήταν

ένωμένοι μαζί της, άλλοι δέ είναι όσους άνακηρύττουν ως άγίους οί ίδιοι.

Στήν Όρθοδοξία τούς άγίους τους φανερώνει ο Θεός. Στούς Λατίνους, τούς κατασκευάζει ο Πάπας. Ό Προηγούμενος Πάπας άνακήρυξε περίπου τριακόσιους.

Οί παπικοί θεωρούν τούς «άγίους» τους, «ήρωες» τής κακόδοξης πίστεώς τους, καί όχι θεούμενους, τά δέ λείψανά τους δέν είναι θαυματουργά.

Δέν θαυματουργούν τά λείψανά τους, γιατί δέν είναι λείψανα πραγματικών άγίων. Δέν είναι γνήσια λείψανα, αλλά ψεύτικα.

Πολλά από τά λεγόμενα «λείψανά» τους, είναι ψεύτικα!

Κατά τίς σταυροφορίες, όταν οί Λατίνοι έρχονταν στήν

Άνατολή, γιά νά μή άρπάξουν πραγματικά άγια λείψανα, έπαιρναν ψεύτικα.

Οί Όρθόδοξοι τοποθετούσαν στίς λειψανοθήκες τών ναών καί τών μοναστηριών τους, ως «λείψανα άγίων», ανθρώπινα όστᾶ από τά νεκροταφεία!

Τά όστᾶ αυτά έπαιρναν οί σταυροφόροι καί τά μετέφεραν στη Δύση ως «άγια λείψανα»!

Άρα γέ από τά ψεύτικα αυτά λείψανα, έπιστρέφει, όσα έπιστρέφει ο Πάπας στούς Νεοημερολογίτες;

Πιθανόν, γιατί δέν είδαμε κανένα από τά «λείψανα» αυτά νά μυροβλύζη, ούτε νά θαυματουργή!

Οί Οικουμενιστές πλήττουν άκόμα καί τό «άγιολόγιο» τής Όρθόδοξης Έκκλησίας, τό όποιο νοθεύουν μέ ψεύτικους ή μέ αίρετικούς άγίους.

Μέχρι τώρα ξέραμε ότι ο Οικουμενισμός νόθευε τήν όρθή Πίστη.

Τώρα, βλέπουμε ότι νοθεύει καί τό άγιολόγιο τής Έκκλησίας μέ «κάλπικους» άγίους.

Ό Οικουμενισμός κάνει τήν νόθευση αυτή, έπειδή ξέρει τήν σημασία πού έχουν οί άγιοι γιά τήν Όρθή Πίστη μας. Είναι ο καθένας τούς «κα νόνας πίστεως»!

Νοθεύει τό Όρθόδοξο Άγιολόγιο, έπειδή θέλει νά πλανηθούν οί πιστοί από τήν κακόδοξη Πίστη καί συμπεριφορά τών ψεύτικων άγίων!

Χαρακτηριστική είναι ή περίπτωση του έθνομάρτυρα Χρυσοστόμου Σμύρνης, ο όποίος ήταν

μασώνος. Οί Νεοημερολογίτες τῆς Ἑλλάδος, τόν ἀνακήρυξαν ἅγιο!

Μέ τόν τρόπο αὐτό, ἡ Νεοημερολογιτική Ἐκκλησία τῆς Ἑλλάδος περνάει τό μήνυμα στούς ὁπαδούς της, ὅτι ἡ μασωνία δέν ἐμποδίζει ἕναν πιστό νά «ἀγιάση»! Ὅτι ἡ μασωνία εἶναι καλή ὀργάνωση!

Δ'

Ὁ μεγαλύτερος κίνδυνος γιά τήν Ὁρθοδοξία

Τονίσαμε προηγουμένως τόν κίνδυνο, πού ἀντιμετώπισε παλαιά ἡ Ὁρθοδοξία ἀπό τήν Εἰκονομαχία, καί τώρα ἀπ' τόν Οἰκουμενισμό.

Σήμερα κινδυνεύει ἡ Ὁρθοδοξία;

1. Τό μέλλον της εἶναι στά χέρια τῶν Ὁρθόδοξων!

α. Ὅσο, ἐμεῖς, τά μέλη τῆς Ὁρθόδοξης Ἐκκλησίας, εἴμαστε Ὁρθόδοξοι, ἡ Ὁρθοδοξία δέν κινδυνεύει.

Θά ἐξακολουθῇ νά ὑπάρχη παρά τά σχίσματα.

Ἡ Ὁρθόδοξη Ἐκκλησία δέν διαιρεῖται ποτέ σέ δύο, ἔστω καί ἐάν μικρές ἢ μεγάλες ομάδες κακοδόξων ἀποσχιστοῦν ἀπό αὐτήν.

Τήν ἀλήθεια αὐτή τονίζει ἰδιαίτερα ὁ Μέγας Φῶτιος, ὁ ὁποῖος λέει:

«Μία ἐστὶν ἡ τοῦ Χριστοῦ Καθολικὴ καὶ Ἀποστολικὴ Ἐκκλησία, οὐ πλείους οὐδέ δύο. Συναγωγαὶ πονηρευομένων εἰσὶ»!

Θά ὑπάρχει ἡ Ὁρθοδοξία, ὅσο καί ἐάν λιγοστέψουμε. Οἱ ἅγιοι Πατέρες ξεκαθαρίζουν αὐτό τό ζήτημα.

Λέει ὁ ἅγιος Νικηφόρος ὁ Ὁμολογητής:

«Εἰ καί πάνυ ὀλίγοι ἐν τῇ εὐσεβείᾳ καὶ Ὁρθοδόξῃ διαμείνωσι, οὗτοι εἰσὶν ἡ Ἐκκλησία».

Ὁ ἅγιος Ἰωάννης ὁ Χρυσόστομος καί ὁ ἅγιος Θεόδωρος Στουδίτης τονίζουν, ὅτι καί τρία μόνον ἄτομα νά κρατήσουν ἀκέραιη τήν Ὁρθή Πίστη, αὐτά μόνον θ' ἀποτελοῦν τήν Ἐκκλησία τοῦ Χριστοῦ.

β. Τονίζουν ἀκόμα οἱ Πατέρες ὅτι παύει ἕνας πιστός νά εἶναι Ὁρθόδοξος, ὅταν καί στό παραμικρό παρεκκλίνει ἀπό τήν Ὁρθόδοξη Πίστη.

Ὁ Ἅγιος Μάρκος ὁ Εὐγενικός λέει ὅτι «αἵρετικός ἐστὶ ὁ καί μικρόν τί παρεκκλίνων τῆς ὀρθῆς Πίστεως».

γ. Οἱ Ὁρθόδοξοι εἶναι ὑποχρεωμένοι νά στη-

λιτεύουν κάθε αἵρεση. Ὁφείλουν νά ἐλέγχουν ὅλους τοὺς αἵρετικούς.

Ὁ ἐλεγχος αὐτός τῶν αἵρετικῶν, δέν παραβιάζει τήν θεία ἐντολή «Μὴ κρίνετε, ἵνα μὴ κριθῆτε». Ὁ ἅγιος Ἰωάννης ὁ Χρυσόστομος λέει ὅτι ἡ ἐντολή αὐτὴ τοῦ Κυρίου «περί βίου ἐστίν, οὐ περί Πίστεως»!

Ἄλλη φορά δέ ρωτᾷ: «τῶν θείων νόμων ὑβριζομένων, ὁ σιγήσας καὶ παριδὼν, οὐκ ἐστὶν κολάσεως ἄξιος»;

Ὁ δὲ μοναχὸς Ἰωσήφ ὁ Βρυέννιος, προσθέτει: «Πᾶς ὁ δυνάμενος λέγων τὴν ἀλήθειαν καὶ μὴ λέγων, κατακριθήσεται ὑπὸ τοῦ Θεοῦ. Καὶ ταῦτα, ἐνθὰ πίστις ἐστὶ τό κινδυνευόμενον. Τό γὰρ ἐφησυχάζειν ἐν τοῖς τοιούτοις, ἀρνήσεως ἴδιον, τό δὲ λέγειν, ὁμολογίας εἰλικρινοῦς»!

δ. Ἐνας πιστός, γιά νά εἶναι πράγματι Ὁρθόδοξος, δέν ἀρκεῖ νά διαθέτῃ μόνο Ὁρθή Πίστη. Χρειάζεται νά ἔχῃ καὶ Ὁρθή Ζωή.

Ὁ Νικόδημος ὁ Ἀγιορείτης λέει: «Πονηρά δόγματα, γεννῶσι πονηρόν καὶ διεφθαρμένον βίον»!

ε. Τοὺς αἵρετικούς ἀναθεματίζουν οἱ Οἰκουμενικὲς Σύνοδοι.

Ἡ Ε' Οἰκουμενικὴ Σύνοδος μάλιστα ἀναθεματίζει ὄχι μόνο ὅλους τοὺς αἵρετικούς, ἀλλὰ καὶ ὅσους ἀρνοῦνται νά τοὺς ἀναθεματίσουν.

Ἡ δὲ Ζ' Οἰκουμενικὴ Σύνοδος ἀναθεματίζει ὅλους τοὺς αἵρετικούς. Λέει: «Ὅλοις τοῖς αἵρετικοῖς, ἀνάθεμα». Αὐτοὺς τοὺς ἀναθεματισμοὺς κατὰ τῶν αἵρετικῶν ἀναφωνήσαμε κι' ἐμεῖς σήμερα, Κυριακὴ τῆς Ὁρθοδοξίας.

Ζοῦμε σέ ἔσχατες μέρες. Τά σημεῖα δείχνουν ὅτι εἶναι μέρες τουλάχιστον προδρομικὲς τοῦ Ἀντιχρίστου. Ἡ Ἁγία Γραφή μᾶς περιγράφει καταλεπτῶς τὰ ὅσα πρόκειται νά συμβοῦν τίς μέρες αὐτές.

Τό σπουδαιότερο εἶναι ὅτι τότε θά κινδυνεύουν νά πλανηθοῦν καὶ οἱ ἐκλεκτοί, ἡ δὲ Ἐκκλησία θά φύγῃ στὴν ἔρημο!

Ἄς παρακαλέσουμε ὅλοι τόν Θεό, νά μὴν βρεθοῦμε ποτέ μεταξύ αὐτῶν πού θά πλανηθοῦν ὅποτεδήποτε.

Ἄς παρακαλέσουμε ὅλοι τό Θεό, νά διασώσῃ τήν Ἐκκλησία, ἔστω καὶ στὴν ἔρημο. Εὐχομαι σέ ὅλους μας καλὴ Σαρακοστή.

Εὐχὲς καὶ εὐλογίες σέ ὅλους.

ΤΟ ΚΡΥΦΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΚΙ Η ΙΣΤΟΡΙΑ:

• Οί πηγές • Οί μαρτυρίες • Ἡ ἀλήθεια*

τοῦ κ. Γεωργίου Κεκαυμένου

(συνέχεια ἐκ τοῦ προηγουμένου τεύχους)



Ὁ ἴδιος [Α. Μηλιαράκης] ἔχει συγκεντρώσει πολλές ἀκόμη σχετικές καί ἄκρως ἀποκαλυπτικές μαρτυρίες¹³⁰.

Τίς μαρτυρίες τῶν Ἑλλήνων συγγραφέων γιά τήν τουρκική βαρβαρότητα, πού μέχρι τώρα παραθέσαμε, συνεπικουροῦν καί ἐπιβεβαιώνουν πλήρως καί οἱ ξένοι ἐπισκέπτες καί περιηγητές τῆς ἐποχῆς. Τήν τουρκική βαρβαρότητα κατά τόν 16ο καί 17ο αἰώνα περιέγραψαν, ὅπως εἶδαμε, περιηγητές ὅπως ὁ Francois Richard, ὁ Sir Paul Rycaut, καί ὁ Thomas Smith. Τώρα εἶναι ὁ Γάλλος φιλέλληνας πολιτικός Σατωβριάνδος πού εἶδε μέ τά μάτια του, τό 1806, τήν ἐρήμωση πού ἐπέφεραν στίς Πελοπόννησο οἱ ὀρδές τῶν Ἀρβανιτῶν καί ἡ τυραννία τῶν τοπικῶν Τούρκων διοικητῶν:

«Ἀπό τοῦ πολέμου τῶν Ρώσων, ἡ Πελοπόννησος εἶναι ἔρημος. Ὁ ζυγός τῶν Τούρκων ἐγένετο βαρύτερος εἰς τοὺς κατοίκους αὐτῆς. Οἱ Ἀλβανοί ἔσφαξαν μέρος τοῦ πληθυσμοῦ. Μόνον χωρία κατεστραμμένα διά πυρός καί σιδήρου

βλέπει τις. [...] Δειναί καί παράνομοι εἰσπράξεις, ὕβρεις παντοειδεῖς ἀφανίζουν πανταχόθεν τήν γεωργίαν καί τήν ζωήν. Ὁ τυχών ἀγὰς καί τοῦ μικροτάτου χωρίου δύναται παίζων νά διώξη τόν χωρικόν ἐκ τῆς καλύβης του, νά ἀρπάσῃ τήν σύζυγον αὐτοῦ καί τά τέκνα καί νά φονεύσῃ αὐτόν ἐπὶ προφάσει ἀναξία λόγου»¹³¹.

Τήν ἴδια ἀκριβῶς ἐποχή, μιά χρονιά πρίν, ὁ Ἄγγλος περιηγητής J. Griffiths δημοσίευσε στό Λονδίνο τίς ἐντυπώσεις ἀπό τά ταξίδια του στήν «Εὐρώπη, τήν Μικρά Ἀσία καί τήν Ἀραβία». Ἐκεῖ, σέ εἰδικό κεφάλαιο, μέ τόν τίτλο «ἐμπορικοπολιτική κατάσταση τῶν Ἑλλήνων», ἀναφέρει καί τά ἐξῆς ἐνδιαφέροντα γιά τήν «εὐτυχισμένη» ζωή τῶν Ἑλλήνων ὑπό τήν «φιλόστοργη» σκέπη τῆς Ὀθωμανικῆς αὐτοκρατορίας καί τήν «ἁρμονική» τους συνύπαρξη μέ τοὺς Τούρκους:

«Ἡ πολιτική κατάσταση τῶν Ἑλλήνων πού κατοικοῦν στήν Τουρκία εἶναι ἐδῶ καί πολύ καιρό πραγματικά ἀξιοθρήνητη, καί ἡ ποικιλία τῶν ταπεινώσεων στίς ὁποῖες αὐτοί εἶναι ἐκτιθέμενοι, τοὺς ἔχει ὀδηγήσει περισσότερες ἀπό μιά φορές σέ ἀπελπισμένους ἀγῶνες γιά τήν ἀπελευθέρωσή τους καί τήν ἀποκατάσταση τῶν ἀναμφισβήτητων δικαιωμάτων τους»¹³².

Ἡ ξεκάθαρη αὐτή ἄποψη του Griffiths εἶναι τό ἄμεσο συμπέρασμά του ἀπό ὅλα ὅσα ὁ ἴδιος εἶδε καί ἄκουσε κατά τήν διάρκεια των περιηγήσεων του στά ἐδάφη τῆς Ὀθωμανικῆς αὐτοκρατορίας. Χαρακτηριστικά εἶναι τα ὅσα του εἶπε ὁ κάπος τῆς Awezza¹³³, δηλαδή τῆς Ἀφισιάς τῆς Προποντίδας (σημερινή Ansa)¹³⁴. Παρά τόν ἐντυπωσιακά πλούσιο τρόπο τῆς ζωῆς του, ὁ Ἕλληνας προύχοντας τῆς Ἀφισιάς δέν δίστασε νά παραδεχτεῖ ὅτι κάθε στιγμή κυριολεκτικά ἔτρεμε τήν ἔκρηξη τῆς τουρκικῆς βαρβαρότητας:

* Ἑλήφθη ἀπό: www.antibaro.gr.

«Κατά τήν διάρκεια τῆς συνομιλίας μας ἐπα-
ναλάμβανε συνέχεια τό πόσο διακαῶς ἐξακο-
λουθοῦσε νά ἐλπίζει σέ μιά ἀλλαγὴ στήν κυ-
βέρνηση τῆς Κωνσταντινούπολης. Γιατί, ἐνῶ ἡ
καλλιέργεια τῶν κτημάτων του καί τὰ φυσικά
πλεονεκτήματα του νησιοῦ ἦταν τέτοια, ὥστε νά
μποροῦν νά καλύψουν κάθε ἀνάγκη, καί νά
ὀδηγήσουν ἀκόμη καί στήν ἀνεξαρτησία, οἱ
ἐτήσιοι ἐκβιασμοί τῶν Τούρκων εἶχαν κατα-
στήσει ὅλες τίς προσπάθειές του ἄκαρπες, ἐνῶ
ἡ ἀγωνία, σέ κάθε τους ἐπίσκεψη, τῆς προσω-
πικῆς του τιμωρίας ἢ κακοποίησης, δηλητηρίαζε
κάθε στιγμή τήν ὕπαρξή του»¹³⁵.

Ἡ τουρκική θηριωδία ἔδειξε ὅλο τό «μεγα-
λεῖο» της μέ τὰ φριχτά της ἀντίποινα πρὸς ὅλο
τόν ἑλληνικό πληθυσμό τῆς αὐτοκρατορίας μετὰ
τὴν ἔκρηξη τῆς ἐπανάστασης τοῦ '21. Ὅπως μᾶς
πληροφορεῖ ὁ Σπυρίδων Τρικούπης, ὅλοι οἱ
Ἕλληνες τῆς αὐτοκρατορίας, ἀπὸ τὴν μιά μέχρι
τὴν ἄλλη της ἄκρη, «δοκίμασαν» τότε, γιὰ μιά
ἀκόμη φορά, στὸ πετσί τους τὴν «ἀνεκτικότη-
τα» καί τὰ ἀγαθὰ τῆς «εὐνοϊκῆς συμβίωσης» μέ
τούς «μουσουλμάνους συμπολίτες τους».

Καί ὅταν ἀναφερόμαστε στὸν Τρικούπη πρέ-
πει νά ἔχουμε ὑπόψη μας πὼς δέν εἶναι ἓνας τυ-
χαῖος ἱστορικός, ἀλλὰ ἓνας ἱστορικός μέ ἰδιαίτε-
ρα μεγάλο κύρος, ἀξιοπιστία καί σοβαρότητα¹³⁶,
ἀφοῦ «κῆρυξε ἀπὸ τὴν ἀρχὴ τῆς συγγραφῆς του
τὴν πίστη του στήν ἀλήθεια καί τὴν δικαιο-
σύνη». Ἔτσι, σύμφωνα μέ τὸν καθηγητὴ Κρεμ-
μυδά, «μερικές φορές ὁ ἀναγνώστης ξαφνιάζεται
μέ τὴν ἀκρίβεια τῶν περιγραφῶν καί τὴν ὀξύ-
νοια τῶν ἐπισημάνσεων» τοῦ Τρικούπη. Γι' αὐτό
καί βρίσκεται στήν πρωτοπορία τῆς εὐρωπαϊκῆς
ἱστοριογραφικῆς παράδοσης¹³⁷.

Γιὰ νά ἔχουμε λοιπὸν ἓνα μικρὸ δεῖγμα τοῦ
«ὀθωμανικοῦ πολιτισμοῦ», ἀναφέρουμε πὼς
μόνο στήν Κωνσταντινούπολη ἐξοντώθηκαν
μετὰ τίς 25 Μαρτίου τοῦ 1821 δέκα χιλιάδες
(10.000) Ἕλληνες¹³⁸.

Καί ὅπως σημειώνει ὁ Τρικούπης, δέν ἦταν οἱ
Ἕλληνες τῆς Πόλης οἱ μόνοι «τυχεροί» πού ἔνοι-
ωσαν στὸ πετσί τους τὰ «ἀγαθὰ» τοῦ «ὀθωμανι-
κοῦ πολιτισμοῦ», ἀλλὰ «**τοιαύτη ἦτον ἡ κατά-
στασις, κατὰ τό μᾶλλον καί ἥττον, ὅλων τῶν
μερῶν τοῦ Ὀθωμανικοῦ κράτους τὰς ἡμέρας
ἐκείνας, ὅπου συνέζων αἱ δύο ἐτερόθρησκοι καί
ἐτερογενεῖς φυλαί. Καί ταῦτα πάντα ἐπασχον οἱ**



**δυστυχεῖς χριστιανοί ὄχι διότι ἐπεβουλεύθησαν
τόν σουλτάνον, ἢ τὸν παρήκουσαν, ἢ τὸν ἐπο-
λέμησαν, ἀλλὰ διότι ἄλλοι, κατοικοῦντες ἄλλα
μέρη τῆς ἐπικρατείας του, τυχόντες νά εἶναι
ὁμογενεῖς των καί ὁμόθρησκοι, ἐκίνησαν ὅπλα
κατ' αὐτοῦ»¹³⁹.**

Μετὰ ἀπὸ τὸν πραγματικά ἀπίστευτο καται-
γισμό τῶν μαρτυριῶν πού μέχρι τώρα παραθέ-
σαμε γιὰ τὴν ζωὴ καί τὴν βιοτὴ τῶν ὑπόδουλων
Ἑλλήνων κατὰ τὴν τουρκοκρατία, καί γιὰ τό
πόση παιδεία τούς ἐπέτρεπε αὐτός ὁ ἀφόρητος
«ζυγός» νά ἔχουν, ἄς θυμηθοῦμε καί πάλι τί μᾶς
ἔλεγαν σχετικά οἱ ἀναθεωρητές ἱστορικοί.

Σύμφωνα λοιπὸν μ' αὐτούς, ἡ ἀντίληψη πὼς
«**ἡ ὀθωμανικὴ αὐτοκρατορία ἦταν "ἀπολίτιστη"
καί "καθυστερημένη", καί συνεχῶς βίαη ἐναντι
τῶν Ἑλλήνων καί ἄλλων χριστιανῶν**» εἶναι πέρα
γιὰ πέρα «ἀνακρίβεια» καί «στερεότυπο»¹⁴⁰. Ὁ
Ἑλληνισμός κατὰ τὴν τουρκοκρατία «δέν κιν-
δύνεψε ποτέ ἀπὸ τὸν κατακτητὴ νά ἀφανιστεῖ»,
γιατί κάτι τέτοιο ὁ κατακτητὴς «ὄχι μόνον δέν
τό ἐπιδίωξε, ἀλλὰ καί δέν τό ἐπιθυμοῦσε»¹⁴¹. Τὰ
«περί "400 χρόνων τουρκικοῦ ζυγοῦ" ἦταν [λοι-
πὸν] ἓνας μεγάλος Μύθος», ἀφοῦ «ἡ Ὀθωμανικὴ
αὐτοκρατορία [...] θεωροῦσε τοὺς Ρωμιούς καί τό
Πατριαρχεῖο **συνεταίρους τῆς** στή διοίκηση τῆς
ἁχανοῦς χώρας»¹⁴². Γι' αὐτό καί «**ἡ ὀθωμανικὴ
περίοδος** ὥς καί τό 1914 μπορεῖ νά θεωρηθεῖ **ὡς
μία ἀπὸ τίς πλέον εὐνοϊκές συμβιώσεις κυρίαρ-
χων μουσουλμάνων καί ὑποτελῶν χριστιανῶν**»¹⁴³.

Ὅμως, μετὰ ἀπὸ τὴν πλημμυρίδα των μαρτυ-
ριῶν πού παραθέσαμε, εἴμαστε πλέον σέ θέση νά
ἐκτιμήσουμε ἐμεῖς οἱ ἴδιοι τό πόσο σοβαρὴ,
ἐγκυρὴ καί ἀξιόπιστη εἶναι τούτη ἐδῶ ἡ "ἐπι-
στημονικὴ" ἀποψη καί θέση των ἀναθεωρητῶν
ἱστορικῶν.

Οἱ Τούρκοι καὶ ἡ παιδεία τῶν Ἑλλήνων ραγιάδων κατὰ τὴν τουρκοκρατία

Αὐτὴ ἡ ἀπερίγραπτα βάρβαρη καὶ βάνανυση συμπεριφορὰ τῶν Τούρκων πρὸς τοὺς ὑπόδουλους Ἕλληνες, εἶχε φυσικὰ ὡς ἄμεσο καὶ πρακτικὸ ὡς ἀποτέλεσμα τὰ περισσότερα μέρη τοῦ Ἑλληνισμοῦ νὰ βρίσκονται βουτηγμένα στὸ πηχτὸ σκοτάδι τῆς ἀπόλυτης ἀμάθειας. Πράγμα πού ἄλλωστε τὸ γνωρίζουμε ἤδη, χάρις στίς μαρτυρίες πού παραθέσαμε ἕως τώρα: τοῦ Σχολάριου, τοῦ Ζυγομαλά, τοῦ Κύριλλου Λούκαρη, τῶν Γερμανῶν κατὰ τὸν 17ο αἰῶνα καὶ τοῦ Χρύσανθου Ἱεροσολύμων.

Τίς ξαναθυμίζω συνοπτικά:

Γεννάδιος Σχολάριος, πρῶτος οἰκουμενικὸς πατριάρχης μετὰ τὴν ἄλωση, αὐτὸς πού πῆρε ἀπὸ τὸν Μωάμεθ τὸν πορθητὴ τὰ προνόμια γιὰ τὴν ἐκκλησία (γύρω στὸ 1460): «Ποῦ τὰ παιδευτήρια τῆς σοφίας; [...] Κατεπόθησαν ὑπὸ τοῦ Μωάμεθ»¹⁴⁴.

Θ. Ζυγομαλάς, ἀρχιγραμματέας τοῦ οἰκουμενικοῦ πατριαρχείου (γύρω στὸ 1580): «Πάντα δεδουλωμένα δουλεῖα Ἀγαρηνῶν [εἰσὶ], καὶ οὐκ ἔχοντα τὰς ἐλευθέρους ἐπιστήμας. [...] Τό δ' αἴτιον, ὅτι αἱ κακώσεις καὶ αἱ συζητήσεις των τυραννούντων δειναί»¹⁴⁵. «Σοφίαν γάρ ἡ μαθήματα, δοῦλοι ὄντες νῦν, οὐκ ἔχομεν»¹⁴⁶, «βαρβαρωθέντες ἐν βαρβάροις χρονίως»¹⁴⁷.



Κύριλλος Λούκαρης, οἰκουμενικὸς πατριάρχης (γύρω στὸ 1620): «Πὼς δὲν ἔχομεν σοφίαν καὶ μαθήματα, ἀλήθεια εἶναι. [...] Ἄν εἶχε [ὁμοῦς] βασιλεύσει ὁ Τούρκος εἰς τὴν Φραγίαν δέκα χρόνους, χριστιανούς ἐκεῖ δὲν εὕρισκες. [...] Καὶ σεῖς μοῦ

λέγετε πὼς δὲν ἔχομεν σοφίαν;»¹⁴⁸.

Χρύσανθος, πατριάρχης Ἱεροσολύμων (1728): «[Μέ τὰ "φροντιστήρια" καὶ τίς ἀκαδημίες πού εἶχαν παλιά], Ἀθῆναι καὶ Ἑλλάς ξύμπασα, ἐπὶ μέγα εὐκλείας καὶ δόξης παρήλασεν. [...] Ἐξ ὅτου δέ τούτων ἐστέρηται, ζυγῷ δουλείας βαρυτάτω καὶ τυραννικοτάτῳ ὑποπετωκυῖα, [...] δύστηνος καὶ ἀξία θρήνων ἀποκατέστη»¹⁴⁹.

Οἱ Γερμανοί, πού τὸν 17ο αἰῶνα ἔτρεμαν σύγκορμοι στὴν σκέψη καὶ μόνον ὅτι θὰ ἦταν ποτὲ δυνατόν νὰ κατακτηθοῦν ἀπὸ τοὺς Τούρκους. Καὶ αὐτὸ διότι γνώριζαν πὼς **κάτι τέτοιο θὰ τοὺς ἔκανε νὰ μεταβληθοῦν καὶ αὐτοί, σάν τοὺς Ἕλληνες, σέ ἕναν «βάρβαρο, ἀμόρφωτο καὶ σκαῖό λαό»!**¹⁵⁰

Μετὰ ἀπὸ τὰ παραπάνω μπορούμε πολὺ καλὰ ν' ἀντιληφθοῦμε γιατί ἡ παιδεία καὶ τὰ σχολεῖα ἦταν τόσο σπάνιο πράγμα στὸν τουρκοκρατούμενο Ἑλληνισμό, ὅπως ἀναφέρει ὁ ἐγκυρότατος Κωνσταντίνου Κούμας: «Ἦτο σπανιώτατον χρῆμα (=πράγμα) ἡ παιδεία, ἄντις ὀνομάση παιδείαν μετρίαν τινὰ εἶδῃσιν (=γνώση) τῆς γλώσσης κατὰ γραμματικὴν. Μέρους τοῦ γένους ἐγνώριζεν μόνον νὰ διαβάζη καὶ νὰ γράφῃ ὅπως ἔτυχεν, καὶ τὸ περισσότερον ἦτο βυθισμένον εἰς ἀπόλυτον ἀγραμματίαν»¹⁵¹.

Στίς μαρτυρίες πού παραθέσαμε πῶς πάνω, πού ὑποδεικνύουν ὡς μοναδικὸ ὑπεύθυνο γιὰ τὴν ἀνυπαρξία τῆς παιδείας καὶ τῶν σχολείων τὴν τουρκικὴ βαρβαρότητα, μπορούμε νὰ προσθέσουμε τώρα καὶ ἀκόμη δύο, τοῦ ἱερομόναχου Δανιὴλ Φιλιππίδη καὶ τοῦ ἴδιου τοῦ Κοραΐ.

Λέει ὁ Φιλιππίδης τὸ 1791 στὴν Νεωτερικὴ Γεωγραφία του¹⁵²:

«Διὰ τὰ ἦθη τοὺς [τῶν Ἑλλήνων], μὰ τί νὰ πῇ τινὰς [=κάποιος] διὰ τὰ ἦθη αὐτῶν ὅπου εἶναι ὑπόζυγοι, ὑστερημένοι ἀπὸ σχολεῖα, ἀπὸ βιβλία, ἀπὸ ἀνατροφὴ, ἀπὸ παιδεία. Μ' ὅλον τοῦτο, τὸ ἑλληνικὸν ἐκεῖνο πνεῦμα ὅπου ἐμψύχωνε τοὺς προπάτοράς τοὺς, ἕνας πολυχρόνιος ζυγός, ὅπου ζώνει ὅλα καὶ τὰ νεκρώνει, δὲν ἠμπόρεσε νὰ τὸ σβῇ. Δὲν προσμένει παρὰ ἕνα αἶσιο ἄνεμο νὰ πνεύσῃ, διὰ νὰ ἀνάψῃ πάλιν εἰς τὸ θέατρο τοῦ κόσμου. Τί ἠμπορεῖ νὰ κάμῃ τώρα ἀπὸ κάτω εἰς μιὰ ὁμίχλη, ὅπου ἐπιπολάζει;»¹⁵³.

Οἱ Ἕλληνες, μᾶς λέει ὁ συγγραφέας τῆς Νεωτερικῆς Γεωγραφίας, εἶναι «στερημένοι» ἀπὸ «σχολεῖα» καὶ ἀπὸ «παιδεία». Ἀλλὰ ὄχι ἐξαιτίας κάποιας δικῆς τοὺς ἀδιαφορίας ἢ ἐξαιτίας τοῦ «ἀγροτικοῦ χαρακτήρα» τῆς κοινωνίας τοὺς, ἀλλὰ ἐπειδὴ εἶναι «ὑπόζυγοι». Καὶ τὸ «ἑλληνικὸ πνεῦμα», παρόλο πού ὁ «πολυχρόνιος ζυγός» δὲν κατάφερε νὰ τὸ σβῇ, δὲν μπορεῖ τώρα νὰ κάνει ἀπολύτως τίποτα, γιατί βρίσκεται κάτω ἀπὸ μιὰ «ὁμίχλη πού ἐπιπολάζει».

Καί γιά νά ἀντιλαμβανόμαστε ἐπακριβῶς τήν σημασία ἀλλά καί τό εἰδικό βάρος τῶν μαρτυριῶν πού παραθέτουμε, πρέπει νά σημειώσουμε πώς ἡ Γεωγραφία Νεωτερίκη ἀποτελεῖ ἓνα ἀπό τά πιό σπουδαῖα βιβλία τοῦ ἑλληνικοῦ διαφωτισμοῦ¹⁵⁴, τό ὁποῖο συνοδοιπορεῖ μέ τήν πιό προωθημένη φιλοσοφική καί ἐπιστημονική σκέψη, ὅπως αὐτή διαμορφώθηκε στήν Δύση στά τέλη τοῦ 18ου αἰώνα. Ἐνῶ παράλληλα σηματοδοτεῖ τήν ἀποδέσμευση τοῦ ἑλληνικοῦ στοχασμοῦ ἀπό τά καθιερωμένα σχήματα (ὀρθοδοξία, ἑλληνική ἀρχαιότητα, δυσπιστία πρὸς τήν Δύση)¹⁵⁵.

Ὅλα τά παραπάνω ἐπικυρώνει ὁ ἴδιος ὁ Κοραῆς, μέ τήν δικιά του ἰδιαιτέρως βαρύνουσα μαρτυρία:

Σάλπισμα Πολεμιστήριον [1801]: «Ἐξαιτίας τῶν Τούρκων ἡ κοινὴ πατρίς ἡμῶν, ἡ πατρίς τῶν τεχνῶν καί τῶν ἐπιστημῶν, ἡ πατρίς τῶν φιλοσόφων καί τῶν ἡρώων, ἐγίνε σήμερον κατοικητήριον τῆς ἀμαθίας καί βαρβαρότητος, ἀληθές σπήλαιον ληστῶν, τῶν καί ἀπ' αὐτοὺς τοὺς ληστὰς ἀναιδεστέρων Ὁσμανλίδων. Διὰ τοὺς Τούρκους ὀνειδιζόμεθα καί καταφρονούμεθα ἀπὸ τοὺς Εὐρωπαίους, οἱ ὁποῖοι χωρὶς τά φῶτα τῆς Ἑλλάδος ἤθελον ἴσως ἀκόμη κοιμᾶσθαι εἰς τὸν σκότον τῆς προγονικῆς αὐτῶν βαρβαρότητος. Τοιαῦτα καί τοσαῦτα, φίλοι καί ἀδελφοί, ἐπάθομεν ἀπὸ τό ἀπάνθρωπον γένος τῶν Μουσουλμάνων».

Καί ὅταν ἀναφερόμαστε στὸν Κοραῆ δὲν θὰ πρέπει νά ξεχνᾶμε πώς ἡ «γραμμὴ Κοραῆ» εἶναι αὐτὴ πού ἐπιβάλλει τήν «**ρεαλιστικὴ ἀντιμετώπιση**» τῶν θεμάτων πού ἀφοροῦν στὸ ἱστορικό παρελθόν, ἀλλὰ καί στὸ παρόν τῆς πατρίδας», μιᾶς καί «εἶναι **ἀπαλλαγμένη** ἀπὸ τίς συνηθισμένες προλήψεις (sic) τόσο γιὰ τοὺς [Ἕλληνες], ὅσο καί γιὰ τοὺς Τούρκους». Μιὰ γραμμὴ πού ἀκολούθησε πιστὰ ὁ μαθητὴς τοῦ Κοραῆ Κ. Κούμας¹⁵⁶.

Τὰ ἀποτελέσματα τῆς τουρκικῆς βαρβαρότητας ἦταν λοιπὸν κάθε στιγμὴ ἀπτά στήν καθημερινὴ ζωὴ καί τήν πνευματικὴ κατάσταση τῶν ὑπόδουλων Ἑλλήνων. Ὁ ἅγιος Κοσμάς ὁ Αἰτωλὸς δὲν κουράζονταν ποτέ του νά ὑπενθυμίζει στοὺς Ἕλληνες τῆς Δυτικῆς Μακεδονίας καί τῆς Ἡπείρου τήν κατάσταση τῆς ἀπόλυτης ἐξαχρείωσης στήν ὁποῖαν βρίσκονταν, προκειμένου νά τοὺς παρακινήσει νά φτιάξουνε σχολεῖα:

«Σαράντα χρόνους ἐσπούδαζε ὁ Μωυσῆς γράμματα. Ἔτσι πρέπει καί ἐμεῖς νά σπουδάζωμεν, νά μανθάνωμεν γράμματα, διὰ νά ἡξερώωμεν πού περιπατοῦμεν. Καί ἂν δὲν ἐμάθετε γράμματα οἱ πατέρες καί αἱ μητέρες, νά βάνετε τὰ παιδιά σας νά μανθάνουν. Δὲν βλέπετε ὅπου ἀγρίεψε τό γένος μας ἀπὸ τήν ἀμάθειαν καί ἐγίναμε ὡς θηρία; Διὰ τοῦτο οἷς συμβουλευῶ νά κάμετε κάθε τρόπον νά ἔχετε σχολεῖα εἰς τές χώρες σας διὰ νά καταλαμβάνετε τό ἅγιον Εὐαγγέλιον, νά μὴν περιπατῆτε εἰς τό σκότος»¹⁵⁷.



Δὲν εἶχε ὅμως μόνον ἡ δυτικὴ Ἑλλάδα, ὅπου ἔδρασε ὁ ἅγιος Κοσμάς, τό θλιβερό "προνόμιο" νά ζεῖ μέσα στὸ ἀπόλυτο σκοτάδι. Τό ἴδιο συνέβαινε καί στήν Πελοπόννησο, ὅπως μας βεβαιώνει ὁ Θεόδωρος Κολοκοτρώνης, ὁ ὁποῖος μας ἀναφέρει πὺς ὅταν ἦταν ἐκεῖνος παιδί, σ' ὅλον τὸν Μοριά δὲν ὑπῆρχαν καθόλου σχολεῖα, παρά κάποια ἐλάχιστα, κι αὐτὰ γιὰ τὰ ἀξιόθρηνητα κολλυβογράμματα:

«Εἰς τὸν καιρὸ τῆς νεότητος, ὅπου ἤμπορῶσα νά μάθω κάτι τί, σχολεῖα, ἀκαδημαῖα δὲν ὑπῆρχαν. Μόλις ἦσαν μερικά σχολεῖα, εἰς τὰ ὁποῖα ἐμάθαιναν νά γράφουν καί νά διαβάζουν. Οἱ παλαιοὶ κοτσαμπάσιδες, ὅπου ἦσαν οἱ πρώτιστοι τοῦ τόπου, μόλις ἤξευραν νά γράφουν τό ὄνομά τους. Τό μεγαλύτερο μέρος τῶν ἀρχιερέων δὲν ἤξευρε παρά ἐκκλησιαστικά κατὰ πρᾶξιν, κανένας ὅμως δὲν εἶχε μάθησι. Τό ψαλτήρι, τό κτωήχι, ὁ μηνναῖος, ἄλλαι προφητεῖαι ἦσαν τὰ βιβλία ὅπου ἀνέγνωσα»¹⁵⁸.

Τὰ λεγόμενα τοῦ Κολοκοτρώνη ἔρχεται νά ἐπικυρώσει ὁ κατὰ τὰ ἄλλα ὀρκισμένος ἐχθρὸς του, ὁ μεγαλοκοτσαμπάσης Κανέλλος Δελη-

γιάννης, ὁ ὁποῖος, μιλώντας γιὰ τὸν πατέρα του, τὸν πανίσχυρο προεστὸ τῆς Πελοποννήσου Ἰωάννη Δεληγιάννη, μας λέει πὼς ἦταν «ἄνευ παιδείας, καθότι τότε δὲν ὑπῆρχον εἰς τὴν Πελοπόννησον Ἑλληνικά Σχολεῖα»¹⁵⁹.



ΠΑΡΑΠΟΜΠΕΣ

131. Ἡ σχετική μαρτυρία τοῦ Σατωβριάνδου στὸ ἔργο Π.Μ. Κοντογιάννης *Οἱ Ἕλληνες κατὰ τὸν Πρῶτον ἐπὶ Αἰκατερίνης Β' Ρωσοτουρκικὸν Πόλεμον (1768-1774)*, ἐν Ἀθήναις 1903, σσ. 374-375, ὅπου καὶ ἡ σχετική παραπομπή. Τὰ φριχτὰ ἀντίποινα πού ὑπέστησαν συνολικά ὅλες οἱ περιοχές τοῦ Ἑλληνισμοῦ ἀπὸ τὴν ἐκδικητική μανία τῶν Τούρκων μετὰ τὸ τέλος τῶν ὀρλωφικῶν βλέπε στὸ ἴδιο ἔργο σσ. 312-377, μετὰ τὴν ἀνάλογη τεκμηρίωση στίς πηγές.

132. «The political situation of the Greeks resident in Turkey has been long truly deplorable; and the variety of humiliations to which they have been exposed, has more than once driven them to desperate efforts towards emancipation and the recovery of their indisputable rights»: J. Griffiths, *Travels in Europe, Asia Minor and Arabia*, London 1805, σ. 122.

133. J. Griffiths, ὅπ. παρ. σ. 210.

134. Γιὰ τὴν Ἀφισιά ἢ Ὀφιοῦσα, ἓνα ἀπὸ τὰ τέσσερα νησιά τῆς Προκονήσου ἢ Προικονήσου, κοντὰ στὸ νησί τοῦ Μαρμαρᾶ, βλ. σχ. Π.Μ. Κοντογιάννης, *Γεωγραφία τῆς Μικρᾶς Ἀσίας*, Ἀθήναι 1921 (ἀνατύπωση 1995), σ. 270.

135. During our conversation, he frequently repeated how ardently he ought to hope for a change in the government of Constantinople; that the cultivation of his lands, and the natural advantages of the island, were such as to supply every want, and even lead to independence; but that the annual extortions of the Turks rendered all his endeavors fruitless; and the apprehension of personal chastisement or injury, at each of their visits, embittered every hour of his existence: Ὅπ. παρ. σ. 213. Τίς μαρτυρίες αὐτές τοῦ Griffiths ὀφείλω στὸ ἔργο Κ. Σιμόπουλος, *Ξένοι Ταξιδιώτες στὴν Ἑλλάδα*, τ. 2, 1700-1800, Ἀθήνα 20019 [1973], σσ. 469-470.

136. Χ. Κουλούρη, «Ἔργο μετρημένο, χωρὶς στόμφο, Ἡ Ἱστορία τῆς Ἑλληνικῆς Ἐπαναστάσεως τοῦ Σπυρίδωνος Τρικούπη», ἐφ. Τό ΒΗΜΑ, 9-04-2006.

137. Β. Κρεμμυδάς, *Ἀπὸ τὸν Σπυρίδωνα Τρικούπη στὸ Σήμερα. Εἰσαγωγικὸς Τόμος στὴν Ἱστορία τῆς Ἑλληνικῆς Ἐπαναστάσεως τοῦ Σπυρίδωνα Τρικούπη*, Ἰδρυμα τῆς Βουλῆς τῶν Ἑλλήνων γιὰ τὸν Κοινοβουλευτισμὸ καὶ τὴ Δημοκρατία, Ἀθήνα 2007, σ. 149? 147.

138. Σ. Τρικούπη, *Ἱστορία τῆς Ἑλληνικῆς Ἐπαναστάσεως*, τ. 1, Β' ἔκδοσις, ἐν Λονδίῳ 1860, σ. 93, Γ' ἔκδοσις, ἐν Ἀθήναις 1888, σ. 75.

139. Σ. Τρικούπη, ὅπ. παρ. Β' ἔκδοσις, ἐν Λονδίῳ 1860, σ. 97, Γ' ἔκδοσις, ἐν Ἀθήναις 1888, σ. 78.

140. Α. Ἡρακλείδης, «Τὰ Βιβλία Ἱστορίας τοῦ Σχολείου, Πέρα ἀπὸ τὴν Ἀνάγκη γιὰ "Βαρβάρους"», ἐφ. Τά ΝΕΑ, 12-

2007. Μ-Α. Μουργκέσκου, Χ. Μπερκτάυ (ἐπιμ.), Χ. Κουλούρη (διεύθ.), *Ἡ Ὄθωμανικὴ Αὐτοκρατορία, Βιβλίον Ἐργασίας 1*, Θεσσαλονίκη 2005, σ. 14.

141. Β. Κρεμμυδάς, «Ἡ Ἐκκλησία, τὸ Κράτος καὶ οἱ Μῦθοι. Μὲ ἀφορμὴ τὴν Πρόσφατη "Διένεξη"», ἐφ. Τά ΝΕΑ, 26-8-2003.

142. Α. Ἡρακλείδης, «Ἡ Ἀνάγκη γιὰ Μῦθους, 25η Μαρτίου καὶ Κρυφὸ Σχολεῖο», ἐφ. Τά ΝΕΑ, 22-3-2007.

143. Α. Ἡρακλείδης, *Ἡ Ἑλλάδα καὶ ὁ «ἐξ Ἀνατολῶν Κίνδυνος»*, Ἀθήνα 2001, σ. 104.

144. Μ. Crusius, *Turcograecia*, Basileae 1584, σ. 100. Τὸ ἴδιο ἀπόσπασμα ἀπὸ τὴν ἐπιστολή τοῦ Σχολάρου (μετὰ ἐλάχιστες διαφορές), βλ. στὸν πολυτιμότερο τόμο τοῦ Κ.Β. Σκουτέρη, *Κείμενα τοῦ Νέου Ἑλληνισμοῦ*, Ἐκκλησιαστικαὶ Ἐκδόσεις Ἐθνικῆς Ἐκατονπεντηκοαετηρίδος, 3, ἐν Ἀθήναις 1971, σσ. 35-36.

145. Μ. Crusius, ὅπ. παρ. σσ. 93-94.

146. Μ. Crusius, ὅπ. παρ. σ. 431.

147. Μ. Crusius, ὅπ. παρ. σ. 437.

148. Α. Παπαδοπούλου-Κεραμέως, *Ἱεροσολυμιτικὴ Βιβλιοθήκη*, τ. 2, Ἀγ. Πετρούπολις 1894, σσ. 513-514. Κ.Β. Σκουτέρη, ὅπ. παρ. σσ. 63-64.

149. Χρυσάνθου Πατριάρχου Ἱεροσολύμων, *Σιγίλλωδες Γράμμα περί τῆς ἐν Μολδοβλαχία ὑπὸ Γρηγοράσκου Γκίκα Βοεβόδα Φροντιστηρίων Ἀνεγέρσεως*, 9/1728, στήν ἔκδοσιν τοῦ E. Legrand, *Recueil Documents Grecs, Concernant les Relations du Patriarcat de Jerusalem avec la Roumanie* (1569-1728), *Bibliothèque Grecque Vulgaire* 7, Α' ἔκδοσις Paris 1895, σ. 283, Β' ἔκδοσις Paris 1903, σ. 255.

150. G. Podskalsky, *Ἡ Ἑλληνικὴ Θεολογία ἐπὶ Τουρκοκρατίας, 1453-1821*, Μορφωτικὸ Ἰδρυμα Ἐθνικῆς Τραπεζίης, Ἀθήνα 2005 [γερμανικὸ πρωτότυπο: 1988], σ. 81, σημ. 5, ὅπ. καὶ σχ. παραπομπή.

151. Κ.Μ. Κούμας, *Ἱστορίαι τῶν Ἀνθρωπίνων Πράξεων*, τ. 12, ἐν Βιέννῃ τῆς Αὐστρίας 1832, σσ. 554-55.

152. Τὸ βιβλίον φέρεται μετὰ τὸ ὄνομα καὶ τοῦ Γρηγορίου Κωνσταντᾶ, ἀλλὰ ὅπως ἔχει ἀποδείξει ἡδη ὁ Α. Μηλιαράκης, ὁ πραγματικὸς συγγραφέας του εἶναι μόνον ὁ Φιλίππιδης. Α. Μηλιαράκης, «Δανιὴλ Φιλίππιδης καὶ ἡ Γεωγραφία Αὐτοῦ (1791)», *Ἑστία* ΙΘ', 1885, σ. 115 κ. ἐξ.

153. Δανιὴλ ἱερομονάχου, Γρηγορίου ἱεροδιακόνου, *Γεωγραφία Νεωτερικὴ*, ἐν Βιέννῃ 1791, σ. 141. Καὶ στήν σύγχρονη ἐπανεκδόσή της, μετὰ ἐπιμέλεια τῆς Α. Κουμαριανοῦ, Δανιὴλ Φιλίππιδης, Γρηγόριος Κωνσταντᾶς, *Γεωγραφία Νεωτερικὴ, Στοχαστικὴ Πεζογραφία* 45, *Νέα Ἑλληνικὴ Βιβλιοθήκη* (Διευθυντὴς Α. Ἀγγέλου), Ἀθήνα 2006 [19882], σσ. 119-120.

154. Κ. Θ. Δημαράς, «Τὸ Σχῆμα τοῦ Διαφωτισμοῦ», *Ἱστορία τοῦ Ἑλληνικοῦ ἔθνους*, τ. ΙΑ', σ. 352.

155. Α. Κουμαριανοῦ, «Εἰσαγωγικά», στὸν τόμο Α. Κουμαριανοῦ (ἐπιμ.), ὅπ. παρ. σ. 12.

156. Α. Ἀγγέλου, *Τὸ Κρυφὸ Σχολεῖο. Χρονικὸ ἐνός Μῦθου*, Ἀθήνα 1997, σ. 24.

157. Ι.Β. Μενοῦνος, *Κοσμᾶ τοῦ Αἰτωλοῦ Διδαχές (καὶ Βιογραφία)*, Ἀθήνα 1979, σσ. 266-267 (Διδαχὴ Ε').

158. Θ. Κολοκοτρώνη, *Διήγησις Συμβάντων τῆς Ἑλληνικῆς Φυλῆς ἀπὸ τὰ 1770 ἕως τὰ 1836*, ὑπαγόρευσε Θεόδωρος Κωνσταντίνου Κολοκοτρώνη, Ἀθήνησιν 1846, σ. 48.

159. Κ. Δεληγιάννης, *Ἀπομνημονεύματα*, τ. 1, *Ἀπομνημονεύματα Ἀγωνιστῶν τοῦ '21*, 16, Ἀθήναι 1957, σ. 27.

Ευστάσεις τοῦ Ἡγέτου μας

Ο ΑΓΙΟΣ ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΣΥΝΙΣΤΑ ΤΗΝ ΕΥΡΥΤΕΡΑΝ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΝ ΤΗΣ «ΦΩΝΗΣ ΤΗΣ ΟΡΘΟΔΟΞΙΑΣ»

Κυκλοφορία ειδικῆς ἐγκυκλίου*

Ὁ Πανιερώτατος Πρόεδρος τῆς Ἐκκλησίας Γ.Ο.Χ. καὶ σεβαστός Ἡγέτης τῆς ἀγωνιζομένης Ὁρθοδοξίας, συνέταξε ἐμπνευσμένην ἐγκύκλιον πρὸς τοὺς ἱερεῖς καὶ τὰ παραρτήματα, δι' ἧς μεταξύ τῶν ἄλλων συνιστᾷ τὴν εὐρυτέραν κυκλοφορίαν τοῦ περιοδικοῦ μας. Ἐκ τῆς ἐγκυκλίου αὐτῆς, ἡ ὁποία πρέπει ὑπ' εὐθύνη τῶν ἱερέων νὰ ἀναγνωσθῇ μετὰ θερμῶν συστάσεων εἰς τὰ ἐκκλησιαστικά, σταχυολογοῦμεν ὠρισμένας φράσεις.

«... Εἰς τὸ δίκαιον τοῦτο ἐρώτημα ἀπαντῶντες, διαβεβαιοῦμεν ὑμᾶς, τὰ πνευματικά τέκνα Κληρικούς τε καὶ λαϊκοὺς, ὅτι τότε καὶ μόνον δέον νὰ ἐλπίζωμεν, ὅτι θὰ τύχωμεν τῆς ποθουμένης ὑπὸ πάντων μισθαποδοσίας παρὰ τοῦ μισθαποδότου καὶ ἀδεκάστου Χριστοῦ, ὅταν, πρὸς τῇ πίστει καὶ τῇ ἀφοσιώσει ὑμῶν πρὸς τὰς Ἐκκλησιαστικάς παραδόσεις, ἔχωμεν καὶ ἔργα ἀγαθὰ, ἥτοι πρό παντός ἀγάπην πρὸς ἀλλήλους, σεβασμὸν καὶ πειθαρχίαν πρὸς τὴν Ἡγεσίαν τοῦ Ἱεροῦ Ἀγῶνος, σύμπνοιαν καὶ συνοντισμὸν εἰς τε τὰς σκέψεις καὶ τὰς ἐνεργείας ὅλων τῶν παραρτημάτων μετὰ τοῦ Κέντρου οὕτως, ὥστε νὰ δυνάμεθα, ὡς μία ὀργανωμένη καὶ πειθαρχουμένη θρησκευτικὴ Ὀργάνωσις νὰ ἐμφανίζωμεθα ἐνώπιον τῆς Κρατοῦσης Ἐκκλησίας καὶ Πολιτείας, τῆς ἀγνοοῦσης εἰσέτι τὴν πνευματικὴν δύναμιν ὑμῶν. Καὶ τότε θὰ εἴμεθα εἰς θέσιν νὰ διεκδικήσωμεν ἐπιτυχῶς διὰ τῆς ὀργανωμένης ἠθικῆς καὶ κοινωνικῆς δυνάμεώς μας τὰ ἀναφαίρετα δίκαια ἡμῶν, τοῦ νὰ ἐπιτελῶμεν καὶ ἡμεῖς ἐλευθέρως καὶ ἀκωλύτως τὰ θρησκευτικά καθήκοντα ἡμῶν ἐν ἰδίοις ναοῖς, καὶ δι' ἰδίων ὁμοφρόνων Κλη-

ρικῶν συμφώνως πρὸς τὴν θρησκευτικὴν συνείδησιν ἡμῶν, ἣν τόσω οἱ Ἱεροὶ Κανόνες τῆς Ἐκκλησίας, ὅσω καὶ τὸ φιλελεύθερον πνεῦμα τοῦ Συντάγματος, θεωροῦσιν ἱεράν καὶ ἀπαραβίαστον...

...Οἱ ἀντίθετοι ἡμῶν παντί σθένει καὶ πάσῃ θυσίᾳ μηχανῶνται νὰ διασπάσωσι τὸ ἐνιαῖον μέτωπον τῆς Ὁρθοδόξου παρατάξεως ἡμῶν. Ἵνα δέ ἐξαντλήσωσιν τὸν ἀγῶνα οἰκονομικῶς ἐνάγουσιν ἡμᾶς τοὺς Κληρικούς ἐνώπιον τῶν πολιτικῶν Δικαστηρίων ἐπὶ ἀντιποιήσῃ διήθεν Ἀρχῆς.

Ταῦτα δέ ἀβασανίστως καὶ ὅλως ἀδίκως καταδικάζουσιν ἡμᾶς εἰς βαρεῖας χρηματικὰς ποινὰς καὶ πολυήμερους φυλακίσεις, ἐξαγοραζομένας καὶ ταύτας διὰ χρημάτων πρὸς ἐξάντλησιν τῶν οἰκονομικῶν πόρων τοῦ ἀγῶνος. Σημειωτέον δέ ὅτι εἰς χρηματικὸς πόρος τοῦ ἀγῶνος, ἐκτός τῶν Ἐκκλησιαστικῶν προσόδων, εἶνε καὶ ἡ μεταξύ τῶν χριστιανῶν ἡμῶν διανομικὴ καὶ ἐξαγορὰ ἀντὶ μιᾶς νέας δραχμῆς τοῦ ἐπισήμου Δελτίου τοῦ Ἀγῶνος, ἥτοι τοῦ φυλλαδίου τῆς «Φωνῆς Ὁρθοδοξίας», ἧς ἡ κατανάλωσις καὶ ἡ ἀνάγνωσις ὑπὸ τῶν ἡμετέρων χριστιανῶν, οὐ μόνον στηρίζει καὶ ἐνθαρρύνει αὐτοὺς εἰς τὴν ἐμμονὴν τοῦ πατρίου καὶ ὀρθοδόξου ἐορτολογίου, ἀλλ' ἔδει καὶ νὰ ἐνισχύῃ τὸν ἀγῶνα οἰκονομικῶς οὕτως, ὥστε νὰ δύναται οὗτος νὰ ἀνταποκρίνεται πρὸς τὰς πολυειδεῖς ἀνάγκας του.

Ἄλλ' ἴσως νὰ μὴ γίνω πιστευτός, ἐάν δηλώσω ὑμῖν, ὅτι μεταξύ τῶν ἑκατοντάδων χιλιάδων ὀπαδῶν τοῦ Ἱεροῦ ἡμῶν Ἀγῶνος οἱ ἀγοράζοντες τὸ περιοδικόν τῆς Ἐκκλησίας ἡμῶν εἰς ἅπαντα τὰ παραρτήματα, συμπεριλαμβανομένου καὶ τοῦ Κέν-

* «Η ΦΩΝΗ ΤΗΣ ΟΡΘΟΔΟΞΙΑΣ», Ἀρ. φ. 119, ἔτος 9ον, 12/9/1954, σελ. 4-5.

τρον, μόλις ἀριθμοῦντα εἰς πέντε χιλιάδες, ὧν ἡ χρηματική συνεισφορά ἐνίστε δέν ἐπαρκεῖ νά καλύψῃ καί τὰ ἔξοδα τῆς ἐκτυπώσεως τούτου.

Καί ὅμως ὁ ἄνω παρούσιαζόμενος οὗτος ἀριθμός τῶν ἀγοραζόντων τό περιοδικόν τοῦ ἀγῶνος εἶνε ἀναμφισβήτητος, ἡ δέ ἀδιαφορία καί ὀλιγωρία τῶν πολλῶν εἰς τό σημεῖον τοῦτο εἶνε ἀδικαιολόγητος, καθ' ὅσον οὗτοι διά ταύτης, οὐ μόνον δέν ὠφελοῦσιν ἑαυτούς, ἀλλά καί ζημιοῦσι τόν ἀγῶνα.

Τούτου ἔνεκα δικαίως θλίβεται ἡ καρδιά ἡμῶν ἐπὶ τῇ ἀδιαφορίᾳ ταύτῃ τῶν χριστιανῶν περί τό ἡμέτερον περιοδικόν γνωστοῦ ὄντως, ὅτι τὰ περιοδικὰ τῶν λοιπῶν θρησκευτικῶν Σωματείων καί Συλλόγων, μόλις ἀριθμοῦντων ὀλίγας χιλιάδας ὁπαδῶν προθύμως ἀγοράζονται ὑπ' αὐτῶν, καί οὐ μόνον ταῦτα καλύπτουσι τὰ ἔξοδα τῆς ἐκτυπώσεως, ἀλλά καί ἀφίνουσιν καί ἀρκετά κέρδη, ἐν ἀντιθέσει πρὸς τό ἡμέτερον, ὅπερ ἀφίνει πολλάκις καί σημαντικά ἑλλείματα εἰς τό Ταμεῖον. Θλίβεται δέ ἡ ψυχὴ μου διά τὴν ἀδιαφορίαν ταύτην τῶν χριστιανῶν μας ἐν τῷ σημείῳ τούτῳ, ὅχι τόσον διά τὴν ὑλικὴν ζημίαν, ἣν συνεπάγεται ἡ ἐκτύπωσις τῆς «Φωνῆς Ὁρθοδοξίας» ὅσον διά τὴν ἠθικὴν ζημίαν, ἣν συνεπάγεται διά τούς χριστιανούς, τούς μὴ ἀναγινώσκοντας τό φύλλον ἡμῶν. Ἐκεῖνο δέ, ὅπερ θλίψῃ ἡμᾶς περισσότερο, εἶναι τοῦτο, ὅτι οἱ ἀντίθετοι ἡμῶν ἐντέχνως ἐπωφελοῦνται ἐκ τῆς μικρᾶς καταναλώσεως τοῦ φύλλου ἡμῶν, συμπεραίνοντες καί λέγοντες, ὅτι οἱ ἀκολουθοῦντες τό παλαιόν ἐορτολόγιον μόλις ἀριθμοῦνται εἰς 25 χιλιάδας, ἀφοῦ οἱ ἀγοράζοντες τό ἐπίσημον φυλλάδιον τῆς ὁργανώσεως αὐτῶν δέν ὑπερβαίνουν τὰς πέντε χιλιάδας. Διό καί οὗτοι, στηριζόμενοι ἐκ τῆς ψευδαισθήσεως ταύτης, πειρῶνται νά πείσωσι καί τὴν Κυβέρνησιν, ὅτι ὁ παλαιοημερολογιτισμός βαίνει πρὸς τὴν διάλυσιν, διότι οἱ ὁπαδοὶ τούτου δέν ἄγονται δῆθεν ἀπὸ ἐλατήρια θρησκευτικά, ἀλλὰ ἀπὸ κίνητρα, ξένα ὅλως πρὸς τὴν θρησκείαν, ἐφ' ᾧ καί εἰσηγοῦνται εἰς Αὐτήν, ὅπως μὴ χορηγήσῃ εἰς αὐτούς τὴν ζητουμένην ὑπ' αὐτῶν θρησκευτικὴν ἐλευθερίαν.

» Ἴδού διατί ἡ ἀδιαφορία αὕτη καί ὀλιγωρία τῶν χριστιανῶν μας περί τὴν ἀγοράν τοῦ περιοδικοῦ

ἡμῶν παρέχει εἰς τούς πολεμίους τοῦ Ἱεροῦ Ἀγῶνος ἡμῶν καί ἐν τῶν πλέον ψευδὲς ἐπιχείρημα, διδόμενον εἰς αὐτούς ὑφ' ἡμῶν αὐτῶν πρὸς δικαιολογίαν τοῦ ἀπηγοῦς διωγμοῦ, ὃν ἡγειραν κατὰ τῆς Ὁρθοδόξου παρατάξεως ἡμῶν, χαρακτηριζομένων ὑπ' αὐτῶν ὅλως ἀδίκως καί ψευδῶς, ὡς ἐπαναστατῶν κατὰ τῆς Κρατούσης Ἐκκλησίας, καί ὡς ἐκμεταλλευτῶν τῆς εὐπιστίας καί τῆς ἀπλότητος τῶν χριστιανῶν.

» Τούτου ἔνεκα θεωροῦμεν ἐπάναγκες νά διαφωτίσωμεν περί τοῦ σημείου τούτου τούς ὁπαδούς τοῦ Ἱεροῦ Ἀγῶνος Κληρικούς τε καί λαϊκοὺς, καί νά προτρέψωμεν αὐτούς, ὅπως τό ἐπίσημον Δελτίον τοῦ Ἀγῶνος ἦτοι τὴν Φωνὴν τῆς Ὁρθοδοξίας περιβάλλωσι διά πολλῆς ἀγάπης καί ἐκτιμήσεως, καθιστῶντες τοῦτο ἔμβλημα τοῦ Ἱεροῦ Ἀγῶνος, καί σύμβολον τῆς ἀκηράτου Ὁρθοδοξίας, εἰς τόν Ἱερόν βωμόν τῆς ὁποίας δέν ἐδειλιάσαμεν οὐδ' ὠκνήσαμεν νά προσφέρωμεν ἀπάσας τὰς ψυχικὰς καί σωματικὰς ἡμῶν δυνάμεις. Ὦντως, ἐάν ἕκαστος τῶν ὁπαδῶν ἡμῶν θεωρήσῃ ὡς ἱερόν καθήκον, ὅπως πράγματι εἶπε, καί ὡς ἀδιάψευστον τεκμήριον τῆς χάριτος καί εὐλογίας, ἣν ἀρίεται ἕκαστος ἐκ τοῦ ἱεροῦ ἀγῶνος, πρὸς τοῖς ἄλλοις, εἰς τὴν ἀγοράν καί τὴν ἀνάγνωσιν τοῦ φύλλου τοῦ ἀγῶνος, τότε λύεται αὐτομάτως καί τό οἰκονομικόν πρόβλημα αὐτοῦ, ἐκ τῆς λύσεως τοῦ ὁποίου ἐξαρτᾶται ἐν πολλοῖς, ἡ διατήρησις, καί ἡ εὐόδωσις τοῦ ἱεροῦ σκοποῦ, ὃν οὗτος ἐπιδιώκει πρὸς δόξαν Θεοῦ, τοῦ ἄνωθεν ἐπιβλέποντος, καί προστατεύοντος τούς πιστούς καί εὐόρκως ἀγωνιζομένους ἐπὶ τῶν ἐπάλλεων αὐτοῦ. Ἀλλὰ καί ἂν ἐκ τῶν πολλῶν χιλιάδων, ἃς ἀριθμεῖ ὁ ἱερός ἡμῶν ἀγών, κατορθωθῇ νά ἐγγραφῶσιν ὡς τακτικοὶ συνδρομηταὶ εἰς τό περιοδικόν αὐτοῦ μόνον 50 χιλιάδες, συνεισφέροντες εἰς τό Ταμεῖον αὐτοῦ ἕκαστος ἀνά δύο νέας δραχμὰς μηνιαίως, τότε θά ἔχωμεν τὴν οἰκονομικὴν εὐχέρειαν νά προβῶμεν εἰς πολλὰ χρήσιμα ἔργα...».

Αἱ συστάσεις αὐταὶ πρέπει νά ἀπηχῆσουν ὡς ἐντολαὶ καί νόμοι μηδαμίαν ἐπιδεχόμενοι ἀντίρρησης. Αὐτό ἀπαιτεῖ ἡ πειθαρχία καί ὁ σεβασμός καί αὐτό θά πραγματοποιηθῇ.

ΣΥΝΟΔΙΚΑΙ ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΙΣ

♦ Τὴν 2/15 Μαρτίου 2011 ἡμέραν Τρίτην, ἐν τῇ Ἱερᾷ Μονῇ Ἁγίου Νικολάου Παιανίας, συνήλθεν ἡ Ἱερὰ Σύνοδος τῆς Ἐκκλησίας τῶν Γνησίων Ὁρθοδόξων Χριστιανῶν Ἑλλάδος καὶ ἔλαβε τὰς κάτωθι ἀποφάσεις:

* Ἀπερρίφθη αἴτησις φερομένου ὡς κληρικοῦ, ὡς μὴ ἔχοντος συναίσθησιν τῆς καταστάσεώς του.

* Συνεζητήθη ὑπόμνημα κληρικῶν τῆς ἐν Σερβίᾳ Ἐκκλησίας τῶν Γ.Ο.Χ. καὶ ἐδόθησαν αἱ κατευθύνσεις διὰ τὴν ἀπάντησιν.

* Ἐγένετο δεκτὴ εἰς ἀκρόασιν ἡ ἀντιπροσωπεῖα τῆς Ἐκκλησίας τῶν Γ.Ο.Χ. Ἑλλάδος ἡ ὁποία μετέβη προσφάτως εἰς Ὁδησσόν τῆς Οὐκρανίας διὰ συνομιλίας μετὰ τῆς Ρωσικῆς Γνησίας Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας. Ὁ Θεοφιλέστατος Ἐπίσκοπος Μαραθῶνος κ. Φώτιος, ὁ Πανοσιολογιώτατος Ἱερομόναχος π. Κάλлистος Τζουλακίτζε, ὁ Αἰδεσιμώτατος Πρεσβύτερος π. Μιχαὴλ Κωνσταντινίδης καὶ ὁ Ὁσιώτατος Μοναχός π. Ἰωσήφ Μίκιτς ἐξέθεσαν ἐνώπιον τῆς Ἱερᾶς Συνόδου τὰ ἐν Ὁδησσῷ πεπραγμένα καὶ ἀπήντησαν εἰς τὰς ἐρωτήσεις τῶν Ἀρχιερέων. Ἡ Ἱερὰ Σύνοδος μετὰ χαρᾶς ἐπληροφορήθη τὴν ἐπιτυχίαν τῆς ἀποστολῆς, ἐνέκρινε τὰ πεπραγμένα τῆς Συνοδικῆς ἀντιπροσωπεῖας διακατεχομένης ὑπὸ πνεύματος συγκρατημένης αἰσιοδοξίας καὶ εὐχεται διὰ τὸ αἴσιον πέρας τῆς διαδικασίας ἡ ὁποία θὰ ὀδηγήσῃ εἰς τὴν ἀποκατάστασιν τῆς ποθητῆς ἐκκλησιαστικῆς κοινωνίας κατὰ τὸ θέλημα τοῦ Θεοῦ.

* Συνεζητήθη καὶ ἐνεκρίθη τὸ Σχέδιον Ὑπομνήματος πρὸς τὰς ἀρχὰς περὶ διαφορῶν ζητημάτων τὰ ὁποῖα ἀφοροῦν τὴν Ἐκκλησίαν τῶν Γ.Ο.Χ. Ἑλλάδος.

♦ Τὴν 30 Μαρτίου / 12 Ἀπριλίου 2011 ἡμέραν Τρίτην, εἰς τὰ ἐν Ἀθήναις γραφεῖα Αὐτῆς, συνήλθεν ἡ Ἱερὰ Σύνοδος τῆς Ἐκκλησίας τῶν Γνησίων Ὁρθοδόξων Χριστιανῶν Ἑλλάδος καὶ συνεζήτησε τὰ κάτωθι θέματα:

1. Ἐγένετο ὁ ἀπολογισμὸς τῶν θετικῶν καὶ ἀρνητικῶν χαρακτηριστικῶν τῆς συγκεντρώσεως περὶ τῆς λεγομένης «κάρτας τοῦ πολίτου».

2. Συνεζήτησε τὸ θέμα τοῦ τρόπου τῆς ἀποδοχῆς τῶν ἐκ Λ.Δ. Κογκό Ἀφρικῆς Κληρικῶν.

3. Ἐκαμε δεκτὸν τὸ αἶτημα τῆς Συνοδικῆς Ἐπιτροπῆς Νεότητος περὶ συμπεριλήψεως εἰς αὐτὴν τοῦ Αἰδεσιμωτάτου Πρεσβυτέρου π. Μιχαὴλ Κωνσταντινίδη.

4. Ἐνέκρινε βελτιώσεις τινὰς τοῦ Ὑπομνήματος πρὸς τὰς ἀρχὰς.

5. Ἀπεφάσισεν ὅπως ὁ δημοσιεύμενος κατάλογος τῶν Κληρικῶν ἀντικατασταθῇ ἀπὸ τὸν Κατάλογον τῶν ἐν ἐνεργείᾳ Ἐφημερίων.

• 6. Ἀπέρριψεν αἴτησιν προσχωρήσεως τοῦ νεοημερολογίτου ἱερέως Ν. Θ.

7. Ἐνημερώθη ὑπὸ τῆς Συνοδικῆς Ἐπιτροπῆς Νομικῶν Θεμάτων καὶ συνεζήτησε τὰ τρέχοντα ζητήματα.

8. Ἀπεφάσισε περὶ τῆς συτάξεως τοῦ Ἀναστασίμου Μηνύματος.

9. Ἐγένετο δεκτὴ πρὸς συζήτησιν ἡ ἀπὸ 27 - 3 / 9 - 4 τ. ἔ. αἴτησις προσχωρήσεως τῶν ἐκ τῆς «Ἱερᾶς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας Βορείου Ἀμερικῆς» Ἐπισκόπων Μωϋσέως καὶ Σεργίου καὶ τῶν σὺν αὐτοῖς κληρικῶν καὶ λαϊκῶν, πλὴν ὅμως, λόγῳ τῆς σημαντικότητος τοῦ ζητήματος καὶ τοῦ μικροῦ χρονικοῦ διαστήματος ἀπὸ τὴν ὑποβολὴν τῆς αἰτήσεως, ἀνεβλήθη ἡ ὀριστικὴ λήψις ἀποφάσεως προκειμένου νὰ προσκληθοῦν γραπτῶς καὶ νὰ ἐκφέρουν γνώμην καὶ τὰ ἀπόντα μέλη τῆς Ἱερᾶς Συνόδου. Ὡρίσθη πρὸς τοῦτο ἑκτακτος συνεδρία, τὴν Τρίτην 20-4/3-5-2011.

♦ Ἡ Συνοδικὴ Ἐπιτροπὴ Νεότητος, κατόπιν προτάσεως τοῦ Θεοφιλεστάτου Ἐπισκόπου Μαραθῶνος κ. Φωτίου, ἀπεφάσισε τὸν διορισμὸν τοῦ Αἰδεσιμωτάτου Πρεσβυτέρου π. Μιχαὴλ Κωνσταντινίδη ὡς Προέδρου τῆς Συντονιστικῆς Ἐπιτροπῆς τοῦ Νεανικοῦ Ὁρθοδόξου Συνδέσμου. Ὁ Αἰδεσιμώτατος ἀντικαθιστᾷ τὸν Θεοφιλέστατον Ἐπίσκοπον Μαραθῶνος, ὁ ὁποῖος προήδρευε τοῦ Συντονιστικοῦ ὀργάνου ἐπὶ τριετίαν, ἀπὸ τῆς ἰδρύσεως τοῦ Νε.Ο.Σ. ἐν ἔτει 2008, πλὴν ὅμως ἐνεκα φόρτου ἀρμοδιοτήτων, ἔκρινε καλὸν νὰ ὑποδείξῃ ἀντικαταστάτην δυνάμενον νὰ ἀφοσιωθῇ ἐξ ὁλοκλήρου εἰς τὸ σημαντικὸν ἔργον τοῦ συντονισμοῦ τῆς Νεολαίας τῆς Ἐκκλησίας μας.

Συνεπῶς, τὴν Κυριακὴν 28 Μαρτίου / 10 Ἀπριλίου 2011, ἡ Συνοδικὴ Ἐπιτροπὴ Νεότητος, συνεκάλεσε εἰς τὸν Ἱερόν Ναόν Ἁγίου Νικολάου Ἀχαρνῶν τὸν Αἰδεσιμωτάτον π. Μιχαὴλ Κωνσταντινίδην καὶ τὰ μέλη τῆς Συντονιστικῆς Ἐπιτροπῆς τοῦ Νεανικοῦ Ὁρθοδόξου Συνδέσμου: Εὐσεβίαν Σφακιανάκη, Κωνσταντῖνον Πάνον καὶ Λεωνίδαν Πίττον, ἀνεκοίνωσε τὸν διορισμὸν τοῦ π. Μιχαὴλ ὡς Προέδρου τῆς Συντονιστικῆς καὶ τὴν ἀνανέωσιν τῆς θητείας τῶν λοιπῶν μελῶν διὰ τὸ ἐπόμενον ἔτος.

Δεδομένου ὅτι ὁ Προεδρεύων τῆς Συντονιστικῆς μέχρι τοῦδε ἦτο καὶ μέλος τῆς Συνοδικῆς Ἐπιτροπῆς Νεότητος, ἡ Συνοδικὴ Ἐπιτροπὴ ἀπεφάσισε νὰ προτείνῃ εἰς τὴν Ἱερὰν Σύνοδον τὴν συγκαταριθμῆσιν τοῦ π. Μιχαὴλ μετὰ τῶν μελῶν τῆς Συνοδικῆς αὐτῆς Ἐπιτροπῆς.

Ἡ Ἱερὰ Σύνοδος τὴν 30 Μαρτίου / 12 Ἀπριλίου 2011 ἐνέκρινε τὸ αἶτημα, ὅποτε ὁ Αἰδεσιμώτατος π. Μιχαὴλ Κωνσταντινίδης ἀποτελεῖ πλέον μέλος τῆς Συνοδικῆς

Ἐπιτροπῆς Νεότητος καὶ Προεδρεύει τῆς Συνονιστικῆς Ἐπιτροπῆς τοῦ Νε.Ο.Σ. Εὐχόμεθα εἰς τὸν Αἰδεσιμώτατον πλούσιον καὶ Θεάρεστον ἔργον.

♦ Τὴν 20 Ἀπριλίου / 3 Μάϊου 2011 ἡμέραν Τρίτην, εἰς τὰ ἐν Ἀθήναις γραφεῖα Αὐτῆς, συνήλθεν ἐκτάκτως ἡ Ἱερά Σύνοδος τῆς Ἐκκλησίας τῶν Γνησίων Ὁρθοδόξων Χριστιανῶν Ἑλλάδος καὶ συνεζήτησε τὰ κάτωθι θέματα:

1. Ἐζήτησε τὴν αἴτησιν προσχωρήσεως νεοημερολογίτου Κληρικοῦ ἐκ Βραζιλίας καὶ ἀνέβαλε τὴν λήψιν ἀποφάσεως προκειμένου νὰ ἐξετασθῇ περαιτέρω.

2. Κατόπιν θετικῆς εἰσηγήσεως τοῦ ἐν Ἀμερικῇ μέλους τῆς Συνοδικῆς Ἐπιτροπῆς Ἱεραποστολικοῦ ἔργου π. Ἀναστασίου Hudson, ἐπὶ μῆνας ἐρευνήσαντος τὸ ζήτημα, ἔκαμε δεκτὸν τὸ αἶτημα προσχωρήσεως εἰς τὴν κανονικὴν Ἐκκλησίαν τῶν Γ.Ο.Χ. τοῦ ἐκ Κολομβίας κληρικοῦ Φήλικος Πινέρο, διὰ κανονικοῦ βαπτίσματος, γάμου καὶ χειροτονίας, καθὼς ἡ νεοημερολογικὴ Ἐκκλησία προσέλαβε τοῦτον ἐκ τῶν Λατίνων ἄνευ βαπτίσματος.

3. Ἀπεφάσισε τὸν πανηγυρικὸν Συνοδικὸν ἑορτασμόν τοῦ Ἁγίου Ἀποστόλου Παύλου, ἱδρυτοῦ τῆς Ἐκκλησίας τῶν Ἀθηνῶν, εἰς τὸν Ἱερὸν Ναὸν Ἁγίας Παρασκευῆς Ἀθηνῶν, ὡς γειτνιάζοντος πρὸς τὴν Πνῦκαν.

4. Ἐδέχθη εἰς ἀκρόασιν τὸν Πρόεδρον καὶ τρία ἀπὸ τὰ μέλη τοῦ Δ.Σ. τῆς Ἑλληνικῆς Ὁρθοδοξοῦ Κοινότητος τῶν Γ.Ο.Χ., οἱ ὅποιοι κατέθεσαν σχέδιον φυλλαδίου πρὸς διανομὴν ἐκ τῶν ναῶν καὶ προσέφερον τὴν συνεργασίαν των μετὰ τῆς Ἱερᾶς Συνόδου. Ἡ Ἱερά Σύνοδος, ἐπεκρότησε τὴν ἔκδοσιν φυλλαδίου πρὸς ἐμπέδωσιν τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ φρονήματος τῶν πιστῶν, τῇ χορηγίᾳ τῆς Κοινότητος, ἀλλὰ τὸ κείμενον ἀνέλαβε νὰ συντάξῃ ἐκ νέου ἡ Συνοδικὴ Ἐπιτροπὴ Δογματικῶν καὶ Κανονικῶν Ζητημάτων. Ὡσαύτως ἔκρινε εὐπρόσδεκτον τὸ περὶ συνεργασίας αἶτημα οὐ μόνον μετὰ τοῦ ἐν λόγῳ σωματείου, μεθ' ὧν τῶν συλλογικῶν φορέων τῆς Ἐκκλησίας τῶν Γ.Ο.Χ. καὶ πρὸς τὸν σκοπὸν αὐτόν ἔκρινε καλὸν νὰ δρομολογηθοῦν αἱ διαδικασίαι διὰ τὴν σύγκλησιν Κληρικολαϊκοῦ Συνεδρίου.

5. Κατόπιν ἐνδελεχοῦς συζητήσεως ἐγένετο ὁμοφώνως δεκτὸν τὸ αἶτημα προσχωρήσεως εἰς τὴν κανονικὴν Ἐκκλησίαν τῶν Γ.Ο.Χ. τῶν ἐκ τῆς «Ἱερᾶς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας Βορείου Ἀμερικῆς» Ἐπισκόπων Μωϋσέως Mahany καὶ Σεργίου Black, καὶ τῶν σὺν αὐτοῖς κληρικῶν καὶ λαϊκῶν.

Ἡ Ἱερά Σύνοδος τῆς Ἐκκλησίας Γ.Ο.Χ. Ἑλλάδος, ἔχουσα καὶ τὴν συμφωνίαν τῶν ἐν Ἀμερικῇ Ἀρχιερέων, προέβη εἰς τὴν ἱδρυσιν τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Πόρτλαντ καὶ Δυτικῶν Ἡνωμένων Πολιτειῶν καὶ ἐξέλεξε τὸν πρῶτον τῶν αἰτούντων ὡς Μητροπολίτην Πόρτλαντ καὶ Δυτικῶν Ἡνωμένων Πολιτειῶν καὶ τὸν δεύτερον ὡς βοηθόν αὐτοῦ μετὰ τὸν τίτλον τοῦ Λόχ Λόμαντ, ὑπὸ τὴν προϋπόθεσιν τῆς ἐπιβεβαιώσεως τῆς Ὁρθοδόξου Ὁμο-

λογίας των καὶ τῆς κανονικῆς θεραπείας τῆς χειροτονίας των. Διὰ τοῦτο ὠρίσθη νέα ἑκτακτος συνεδρία διὰ τὴν 29-4/12-5-2011 εἰς τὴν ὁποίαν προσεκλήθησαν νὰ παραστοῦν καὶ οἱ προσχωρήσαντες Ἀρχιερεῖς.

♦ Τὴν 29 Ἀπριλίου / 12 Μαΐου 2011 ἡμέραν Πέμπτην, εἰς τὰ ἐν Ἀθήναις γραφεῖα Αὐτῆς, συνήλθεν ἐκτάκτως ἡ Ἱερά Σύνοδος τῆς Ἐκκλησίας τῶν Γνησίων Ὁρθοδόξων Χριστιανῶν Ἑλλάδος καὶ συνεζήτησε τὸ μοναδικὸν θέμα τῆς ἡμερησίας διατάξεως: Τὴν προσχώρησιν εἰς τοὺς κόλπους τῆς κανονικῆς Ἐκκλησίας τῶν Γ.Ο.Χ. τῶν ἐκ τῆς «Ἱερᾶς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας Βορείου Ἀμερικῆς» Ἐπισκόπων Μωϋσέως Mahany καὶ Σεργίου Black καὶ τῶν σὺν αὐτοῖς κληρικῶν καὶ λαϊκῶν.

Κατὰ τὴν συνεδρίαν παρέστησαν καὶ οἱ ἄρτι ἀφικθέντες προσχωρήσαντες Ἀρχιερεῖς, ἀπήντησαν εἰς ἅπαντα τὰ ἐρωτήματα τῶν Συνοδικῶν Ἀρχιερέων τὰ ὁποῖα ἐκάλυπτον ὅλον τὸ φᾶσμα τῆς ὀρθοδόξου πίστεως.

Ἀπαντες οἱ Ἀρχιερεῖς τῆς Ἰ.Σ. ἐπέισθησαν περὶ τῆς Ὁρθοδόξου ὁμολογίας τῶν προσχωρησάντων καὶ ἀπεφασίσθη ὅπως ἡ κανονικὴ ἀποκατάστασις τοῦ μὲν πρώτου τῶν αἰτούντων λάβει χώραν εἰς τὴν Ἱερὰν Μονὴν Ἁγίου Νικολάου Παιανίας Ἀττικῆς τὸ Σάββατον 1/14 Μαΐου καὶ τοῦ δευτέρου τὴν Κυριακὴν 2/15 Μαΐου εἰς τὸν Καθεδρικὸν Ἱερὸν Ναὸν Ἁγίου Ἀθανασίου Νέας Φιλαδελφείας.

Ἀκόμη ἡ Ἱερά Σύνοδος ἀπεφάσισε τὴν ἀποδοχὴν τῆς προσχωρήσεως τῶν Ἱερέων Γεωργίου Kochergin, Κωνσταντίνου Part, Φωτίου Cooper καὶ Γεωργίου Ψαρομμάτη, ρυθμίσασα κανονικῶς ἀπάσας τὰς σχετικὰς λεπτομερείας.

Ἡ ἐδαφικὴ περιφέρεια τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Πόρτλαντ καλύπτει τὰς Δυτικὰς πολιτείας τῶν Η.Π.Α. (ὅσας περιλαμβάνει ἡ ζώνη ὥρας Εἰρηνικοῦ) δυναμένη νὰ διαρρυθμισθῇ λεπτομερεστέρως κατόπιν συνεννοήσεως μετὰ τοῦ Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτου Ἀμερικῆς κ. Παύλου.

Οἱ προσχωρήσαντες Ἀρχιερεῖς θὰ μετέχουν εἰς τὴν Ἱερὰν Ἐπαρχιακὴν Σύνοδον Ἀμερικῆς, ἡ ὁποία προεδρεύεται ἀπὸ τὸν Σεβασμιώτατον Μητροπολίτην κ. Παῦλον. Ταυτοχρόνως ἐλήφθη ἀπόφασις ὅπως ἅπαντες οἱ ἐν Ἀμερικῇ Ἀρχιερεῖς, τόσον οἱ Μητροπολίται, ὅσον καὶ οἱ ὑποκείμενοι εἰς αὐτοὺς τιτουλάριοι Ἐπίσκοποι (βοηθοί), ὁσάκις παρεπιδημοῦν ἐν Ἑλλάδι νὰ μετέχουν κανονικῶς τῶν συνεδριάσεων τῆς Ἱερᾶς Συνόδου, ὡς πλήρη μέλη κατ' ἀναλογίαν τῶν Ἑλλαδιτῶν Ἐπισκόπων, οἵτινες διαθέτουν ἤδη τὸ δικαίωμα τῆς συμμετοχῆς εἰς τὴν Ἱερὰν Ἐπαρχιακὴν Σύνοδον τῆς Ἀμερικῆς. Εἰς αὐτὴν ἐξακολουθεῖ νὰ μετέχει ὡς μόνιμον μέλος ὁ Θεοφιλέστατος Ἐπίσκοπος Μαραθῶνος κ. Φώτιος μεταβαίνων ἐν Ἀμερικῇ διὰ τὰς τακτικὰς συνεδριάσεις αὐτῆς.



ΑΠΟ ΤΗΝ ΖΩΗΝ ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ

ΙΕΡΑΙ ΠΑΝΗΓΥΡΕΙΣ




νος υπό τῶν Ἀρχιερέων Ἀττικῆς καὶ Βοιωτίας κ. Χρυσοστόμου, Πειραιῶς καὶ Σαλαμίνος κ. Γεροντίου, Χριστιανουπόλεως κ. Γρηγορίου καὶ Μαραθῶνος κ. Φωτίου.

❖ Τὴν Δευτέρα 18/31-1-2011 ἐορτάσθηκε ἡ Σύναξις τῶν Ἁγίων Ἀθανασίου καὶ Κυρίλλου εἰς τὸν πανηγυρίζοντα Ἱερό Καθεδρικό Ναό τῆς Ἱερᾶς Ἀρχιεπισκοπῆς Ἀθηνῶν, Ἁγίου Ἀθανασίου τοῦ Μεγάλου. Στόν πανηγυρικό Ἑσπερινό ἐχοροστάτησεν ὁ Θεοφιλέστατος Ἐπίσκοπος Μαραθῶνος κ. Φώτιος. Τοῦ Ὁρθροῦ καὶ Θείας Λειτουργίας προεξήρχε ὁ Σεβασμιώτατος Μητροπολίτης Πειραιῶς καὶ Σαλαμίνος κ. Γερόντιος, συμπαραστατούμενος ἀπὸ τὸν Θεοφιλέστατο Ἐπίσκοπο Μαραθῶνος κ. Φώτιο.

❖ Τὴν Τρίτην 19-1/1-2 ὁ Μακαριώτατος Ἀρχιεπίσκοπος Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ. Καλλίνικος προέστη τῆς ἱερᾶς πανηγύρεως τοῦ ἐορτάζοντος Καθεδρικοῦ Ἱεροῦ Ναοῦ Ἁγίου Μάρκου τοῦ Εὐγενικοῦ Πατρῶν. Τὴν ἰδίαν ἡμέραν ἐτέλεσε τὰ τῆς ἐορτῆς καὶ ὁ Ἱ. Ναός Ἅγιος Μάρκος ὁ Εὐγενικός εἰς Μόντρεαλ Καναδά.


ΕΞΑΜΗΝΟΝ ΜΝΗΜΟΣΥΝΟΝ ΤΟΥ ΜΑΚΑΡΙΣΤΟΥ ΑΡΧΙΕΠΙΣΚΟ- ΠΟΥ ΚΥΡΟΥ ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ

❖ Τὸ Σάββατον 6/19-3-2011 ἐτελέσθη τὸ ἐξάμηνον μνημόσυνον τοῦ Μακαριστοῦ Ἀρχιεπισκόπου τῆς Ἐκκλησίας τῶν Γ.Ο.Χ. κυροῦ Χρυσοστόμου. Εἰς τὸ ἀρχιερατικὸν συλλειτουργοῦν εἰς τὸ καθολικὸν τῆς Ἱερᾶς Μονῆς Παναχράντου Μεγάρων, προεξήρχεν ὁ Μακαριώτατος Ἀρχιεπίσκοπος Ἀθηνῶν καὶ πάσης Ἑλλάδος κ.κ. Καλλίνικος συμπαραστατούμε-




ΕΚΚΛΗΣΙΑ Γ.Ο.Χ. ΕΛΛΑΔΟΣ
ΙΕΡΑ ΣΥΝΟΔΟΣ
Συνοδικὸς ἐορτασμός ἐπὶ τῇ μνήμῃ
τοῦ Πρωτοκορυφαίου Ἀποστόλου τῶν ἐθνῶν Παύλου
τοῦ καὶ ἱδρυτοῦ τῆς Ἐκκλησίας ἡμῶν

Μέγας Πανηγυρικός
Συνοδικὸς Ἑσπερινὸς
χοροστατοῦντος τοῦ
Μακαριωτάτου
Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν
καὶ πάσης Ἑλλάδος
κ.κ. Καλλίνικου



εἰς τὸν ἱστορικὸν
Ἱερὸν Ναὸν
Ἁγίας Παρασκευῆς
Διοσκουρῶν 6
Μοναστηράκι
τηλ: 210-3243809



ΤΡΙΤΗ
29 ΙΟΥΝΙΟΥ / 12 ΙΟΥΛΙΟΥ 2011
ΩΡΑ 19.00

Θὰ ἀκολουθήσῃ ἐόρτιος ὁμίλια ὑπὸ τοῦ Σεβασμιωτάτου
Μητροπολίτου Πειραιῶς & Σαλαμίνος κ.κ. Γεροντίου.

Προσχώρησις Ἀρχιερέων



Ἡ Ἱερὰ Σύνοδος εὐρίσκεται εἰς τὴν εὐχάριστον θέσιν νὰ ἀνακοινώσῃ τὴν ἀποδοχὴν τῆς ἐντάξεως εἰς τοὺς κόλπους τῆς κανονικῆς Ἐκκλησίας τῶν Γνησίων Ὁρθοδόξων Χριστιανῶν Ἑλλάδος μιᾶς ὁλοκλήρου ἐκκλησιαστικῆς κοινότητος ἀποτελουμένης ἀπὸ δύο ἀρχιερεῖς καὶ τοὺς ἀκολουθούντας αὐτοὺς ἱερεῖς καὶ λαϊκοὺς, μὲ διοικητικὸν κέντρον τὴν πόλιν Πόρτλαντ τῆς Πολιτείας Ὁρεγκον καὶ μὲ ἐμβέλειαν τὰς δυτικὰς πολιτείας τῶν Η.Π.Α..

Πρόκειται διὰ τὸν Σεβασμιώτατον Μητροπολίτην Πόρτλαντ κ. Μωϋσέα Mahany καὶ τὸν Βοηθὸν αὐτοῦ Θεοφιλέστατον Ἐπίσκοπον Λόχ Λόμοντ κ. Σέργιον Black, Ἡγούμενον τῆς Ἱερᾶς Μονῆς Ἀγίου Γρηγορίου τοῦ Σιναΐτου Καλιфорνίας. Συναμφότεροι ἐχειροτονήθησαν εἰς τοὺς κόλπους τῆς «Ἱερᾶς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας Βορείου Ἀμερικῆς» (HOCNA), καὶ πρό μηνῶν συνειδητοποιήσαντες ὅτι ἡ κανονικὴ Ἐκκλησία Γ.Ο.Χ. Ἑλλάδος εἶναι ἡ νῦν προεδρευομένη ὑπὸ τοῦ Μακαριωτάτου Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνῶν κ.κ. Καλλινίκου (εἰς τοῦ ὁποίου τὴν ἐνθρόνησιν ἐφρόντισαν νὰ παραστοῦν ἀνεπισήμως), ὑπεβάλον ἐπισήμως αἴτησιν τὴν 27ην Μαρτίου / 9ην Ἀπριλίου ἐνεστῶτος ἔτους.

Ἡ Ἱερὰ Σύνοδος, ἔχουσα ἤδη προβεῖ κατὰ τὸ προηγηθέν διάστημα εἰς ἐπισταμένην ἔρευναν περὶ τῶν αἰτούντων καὶ ἔχουσα θετικὰς πληροφορίες περὶ αὐτῶν ἐκ τῶν ἐν Ἀμερικῇ Κληρικῶν καὶ λαϊκῶν τῆς Ἐκκλησίας μας, ἀλλὰ καὶ ὅτι διαθέτουν καὶ τὴν ἑξῶθεν καλὴν μαρτυρίαν, ἐδέξατο εὐμενῶς καὶ συνεζήτησε τὸ αἴτημά των κατὰ τὴν συνεδρίαν τῆς 30-3/12-4-2011. Πλήν ὅμως, διὰ τὴν ἀπουσίαν τινῶν συνοδικῶν μελῶν ἐκρίθη καλύτερον νὰ ἀναβληθῇ ἡ ὁριστικὴ λήψις ἀποφάσεως διὰ τὴν συνεδρίαν τῆς 20-4/3-5-2011, ὅποτε, ἡ Ἱερὰ Σύνοδος τῆς Ἐκκλησίας Γ.Ο.Χ. Ἑλλάδος, ἔχουσα καὶ τὴν συμφωνίαν τῶν ἐν Ἀμερικῇ Ἀρχιερέων, προέβη εἰς τὴν ἱδρυσιν τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Πόρτλαντ καὶ Δυτικῶν Ἡνωμένων Πολιτειῶν καὶ ἐξέλεξε τὸν πρῶτον τῶν αἰτούντων ὡς Μητροπολίτην Πόρτλαντ καὶ Δυτικῶν Ἡνωμένων Πολιτειῶν καὶ τὸν δεύτερον ὡς βοηθὸν αὐτοῦ μὲ τὸν τίτλον τοῦ Λοχ Λόμοντ, ὑπὸ τὴν προϋπόθεσιν τῆς ἐπιβεβαιώσεως τῆς Ὁρθοδόξου Ὁμολογίας των καὶ τῆς κανονικῆς θεραπείας τῆς χειροτονίας των.

Κατὰ τὴν συνεδρίαν τῆς 29-4/12-5-2011, παρέστησαν καὶ οἱ ἄρτι ἀφικθέντες προσχωρήσαντες Ἀρχιερεῖς, ἀπήντησαν εἰς ἅπαντα τὰ ἐρωτήματα τῶν Συνοδικῶν Ἀρχιερέων ὅτινες καὶ ἐπέισθησαν περὶ τῆς Ὁρθοδόξου ὁμολογίας των προσχωρησάντων καὶ ἀπεφασίσθη ὅπως ἡ κανονικὴ ἀποκατάστασις τοῦ μὲν πρώτου τῶν αἰτούντων λάβει χώραν εἰς τὴν Ἱερὰν Μονὴν Ἀγίου Νικολάου Παιανίας Ἀττικῆς τὸ Σάββατον 1/14 Μαΐου καὶ τοῦ δευτέρου τὴν Κυριακὴν 2/15 Μαΐου εἰς τὸν Καθεδρικὸν Ἱερὸν Ναὸν Ἀγίου Ἀθανασίου Νέας Φιλαδελφείας.